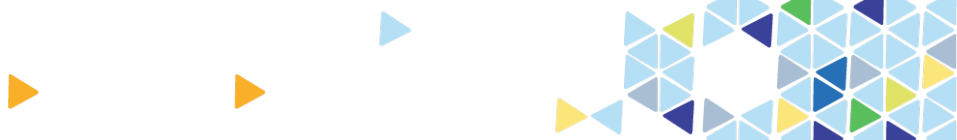


MOKSLINIŲ TYRIMŲ INFRASTRUKTŪROS VALDYMAS: EKSPERTŲ POŽIŪRIS

Leidinyje apžvelgiamas mokslinių tyrimų infrastruktūros vaidmuo Europoje, Lietuvos iniciatyvos atnaujinti šią infrastruktūrą. Pateikiant Airijos ir Švedijos pavyzdžius leidinyje instituciniu lygmeniu paaiškinama mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymo praktika bei aptariami tolimesni tokios infrastruktūros valdymo žingsniai Lietuvoje.

Leidinyje skirtas mokslinių tyrimų infrastruktūros valdytojams – mokslo ir studijų institucijų, jų padalinių vadovams.



Lietuvos mokslinių tyrimų infrastruktūra

Iniciatyvos. Prieš penkerius metus Lietuvos Respublikos Vyriausybė nusprendė sukurti Lietuvoje tarptautinio lygio mokslo, studijų ir žinių ekonomikos branduolius, paspartinti žinių visuomenės kūrimą ir sustiprinti ilgalaikius Lietuvos ūkio konkurencingumo pagrindus. Šiam siekiui įgyvendinti 2008 m. Lietuvos mokslo ir studijų institucijos kartu su žinioms imliomis verslo įmonėmis parengė penkių slėnių programas gamtos išteklių ir žemės ūkio, biomedicinos ir biotechnologijos, medžiagų mokslo, fizikinių ir cheminių technologijų, inžinerijos ir informacinių technologijų srityse. Slėnių programos įgalino sutelkti giminingų mokslo krypčių institucijas ir išskaidytus jų išteklius – tyrėjus ir mokslinių tyrimų infrastruktūrą. Slėnių programos 2009–2013 m. finansuojamos ES struktūrinių fondų ir valstybės biudžeto lėšomis.

2009–2013 m. investicijos
į mokslinių tyrimų infrastruktūrą –
daugiau nei 1,3 mlrd. Lt

Nauda. Įgyvendintos slėnių programos sukurs kokybiškai naujas inovacijų kūrimo ir taikymo sąlygas, palankias mokslo, studijų ir verslo sinergijai.

Įgyvendinimas. Investicijų į finansuojamų infrastruktūros projektų paskirtis yra dvejopa:

- ▶ Skatinti laboratorijų ir atviros prieigos mokslinių tyrimų centrų kūrimąsi. Šių centrų ištekliai bus prieinami ne tik akademinėi bendruomenei, bet ir verslo sektoriaus atstovams, kitoms suinteresuotosioms šalims;
- ▶ Prisidėti prie mokslo ir technologijų parkų, verslo inkubatorių ir technologijų centrų poreikių tenkinimo.

Mokslinių tyrimų infrastruktūra
apima statinius, įrenginius, kitus
išteklius ir su tuo susijusias
paslaugas.

Sukurtas Jūrinio slėnio branduolys ir atnaujinta studijų infrastruktūra (JŪRA) bei įsteigtas Vilniaus universiteto Lazerinių tyrimų centras „Naglis“ yra svarbūs visam Baltijos jūros regionui ir glaudžiai susieti su Europos mokslinių tyrimų infrastruktūromis. Investicijos yra orientuotos į mažos ir vidutinės apimties infrastruktūrą. Didžiąją infrastruktūros dalį kuria atskiros institucijos arba ji yra nacionalinės reikšmės. Tad Lietuvoje vis dar išlieka poreikis sukurti Europinio lygio mokslinių tyrimų infrastruktūrą.

MOSTA sukurta integruotų mokslo, verslo ir studijų centrų (slėnių) bei jungtinių tyrimų programų stebėsenos sistema padės priimti strateginius slėnių plėtros sprendimus.

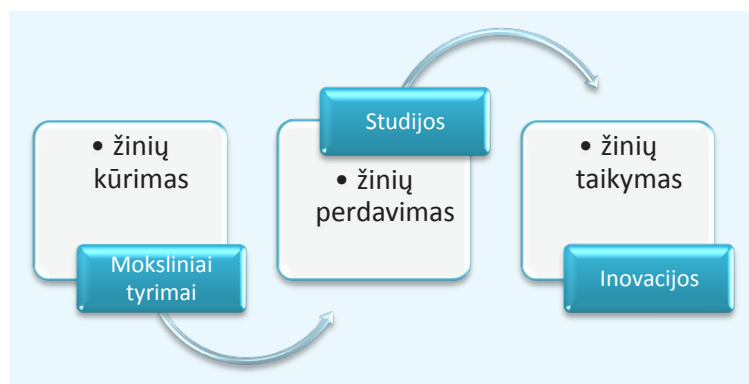


Mokslinių tyrimų infrastruktūros vaidmuo Europoje

„scientific outputs of all of our Research Infrastructures have or will have a global impact“
(Dr.-Ing. Beatrix Vierkorn-Rudolph, ESFRI Chair)

Augantis mokslinių tyrimų infrastruktūros vaidmuo kuriant žinias ir technologijas.

Žinios ir technologijos apjungia platų suinteresuotųjų šalių ratą, sprendžiant šiandienines visuomenės problemas. Naujos žinios ir inovacijos gimsta aukštos kokybės ir prieinamoje aplinkoje, kurios sukūrimas remiasi žinių trikampio koncepcija – moksliniai tyrimai, studijos ir inovacijos (1 pav.).



1 pav. Žinių trikampis

2002 m. Europos Taryba įsteigė Europos strateginį mokslinių tyrimų infrastruktūrų forumą (ESFRI), kuris itin prisidėjo prie mokslinių tyrimų infrastruktūrų suvienijimo ir poveikio tarptautinei rinkai. Pirmasis Europos mokslinių tyrimų infrastruktūrų kelrodis pasirodė 2006 m., o po to buvo atnaujintas 2008 bei 2010 m. Lietuvoje mokslinių tyrimų infrastruktūrų kelrodis buvo paskelbtas 2011 m. Šie kelrodžiai padeda nustatyti, kaip bus patenkinami Europos bendruomenės poreikiai ateinančius 10 ar 20 metų.

2012 m. Europos Taryba pritarė mokslinių tyrimų infrastruktūrų stiprinimo tęstinumui kaip vis dar iššūkius keliančiai sričiai.

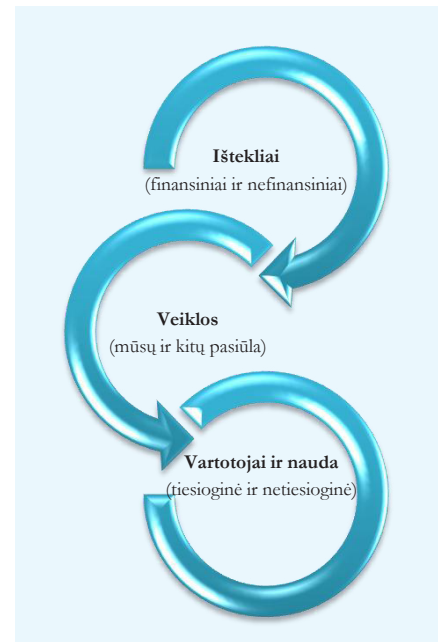
Rezultatais grįstas valdymas. Mokslo bendruomenė naudoja mokslinių tyrimų infrastruktūrą, atlikdama aukščiausio lygio mokslinius tyrimus visose srityse, pradedant socialiniais mokslais ir baigiant technologijos mokslais. Mokslinių tyrimų infrastruktūra gali būti centralizuota, pasiskirsčiusi (kitai dar vadinama tinkline, kuomet organizuojamas išteklių tinklas), mobili arba virtuali.

- ▶ **Centralizuota infrastruktūra** yra geografiškai į vieną vietovę sutelkta infrastruktūra;
- ▶ **Pasiskirsčiusi (tinklinė) infrastruktūra** – tai infrastruktūra, valdoma vieno juridinio vieneto, kurios įranga yra skirtingose vietose, arba infrastruktūra, kurią sudaro keli konsorciumo pagrindu veikiančios tyrimo centrai (atskiri juridiniai asmenys), kurių infrastruktūros ištekliai yra prieinami konsorciumo nariams bei kitiems tyrėjams;
- ▶ **Mobili infrastruktūra** apima transporto priemones arba laboratorijas-laivus, specialiai sukurtus moksliniams tyrimams;
- ▶ **Virtuali infrastruktūra** reiškia, kad ištekliai kaupiami ir paslauga teikiama elektroniniu būdu. Tokios mokslinių tyrimų aplinkos yra laikomos vis svarbesnėmis siekiant išlaikyti Europos mokslininkų konkurencingumą tarptautiniu lygmeniu.

Kiekvienas mokslinių tyrimų infrastruktūrų valdymo modelis yra procesas, reikalaujantis sukurti sudėtingą išteklių planavimo, prieigos valdymo, duomenų intelektinės nuosavybės apsaugos sistemą. Pasirinkto valdymo modelio sėkmei didžiausią įtaką daro ilgalaikis veiklos plėtros planavimas (2 pav.), atliepantis globalius iššūkius ir tendencijas bei prisidedantis prie darnaus mokslinių tyrimų vystymosi. Darniai mokslinių tyrimų infrastruktūrai būdinga kuo platesnė prieiga prie įvairių išteklių, pavyzdžiui, technologijų, praktinių įgūdžių, žmogiškųjų išteklių. Strateginio veiklos planavimo kontekste ji geba reaguoti į esamus ir ateities lūkesčius, kuriuos formuoja skirtingos suinteresuotosios šalys. Planuojant mokslinių tyrimų infrastruktūrų valdymą, pirmiausia atsižvelgiama į aktualius ir savalaikius rezultatus, kurie gali būti gaunami panaudojant infrastruktūros išteklius.

Darnus žmogiškųjų išteklių valdymas. Personalo kompetencija ir motyvacija yra esminiai mokslinių tyrimų infrastruktūros ištekliai. Žmogiškųjų išteklių valdymas varijuoja priklausomai nuo taikomo mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymo modelio, tačiau egzistuoja *bendros taisyklės*:

- ▶ Visų valdymo grandžių dalyvavimas strateginių sprendimų priėmimo dėl žmogiškųjų išteklių valdymo;
- ▶ Nuoseklus žmogiškųjų išteklių ir išlaidų planavimas;
- ▶ Personalo įdarbinimo srautų numatymas ir naujo personalo integravimas;
- ▶ Veiklos, įgūdžių ir kompetencijos vertinimas;
- ▶ Palaikymo sistemos sukūrimas padalinių ir projektų vadovams;
- ▶ Bendravimas su vietos institucijomis dėl personalo stažavimosi galimybių;
- ▶ Į paslaugas orientuotos institucijos plėtra, atsižvelgiant į personalo veiklos apribojimus;
- ▶ Sąmoningumo apie mokslinių tyrimų infrastruktūros misiją formavimas ir personalo motyvavimas;
- ▶ Gerų darbo ir samdos sąlygų užtikrinimas ir gerų socialinių santykių palaikymas;
- ▶ Pagalbos teikimas konfliktinių situacijų atveju.



2 pav. Veiklos plėtros planavimas

Šios taisyklės įvertinamos ir įgyvendinamos nepriklausomai nuo mokslinių tyrimų infrastruktūros kūrimosi stadijos.

Prieiga. Platesnė prieiga prie žinių, informacijos, duomenų ir mokslinių tyrimų infrastruktūros yra itin svarbi vykdant mokslinius tyrimus, o globaliame kontekste užtikrina spartesnę visuomenės vystymąsi. Atviros prieigos prie infrastruktūros išteklių užtikrinimas yra vienas iš esminių žinių trikampio funkcionavimo pagrindų. *Atvira prieiga* prie aukštos kokybės mokslinių tyrimų infrastruktūrų padeda užtikrinti tyrėjų veiklos kokybę, leidžia ją palyginti su geriausių pasaulio tyrėjų veikla; skatina mokslo ir technologijų grąžą.

Valdant mokslinių tyrimų infrastruktūros finansus atvira prieiga gali būti tiek atlygintina, tiek neatlygintina. Atviros prieigos veikimo principas priklauso nuo mokslinių tyrimų infrastruktūros valdytojo strateginių siekių: kokias suinteresuotąsias šalis jis tikisi pritraukti (ypač iš verslo sektoriaus), kokios yra atviros prieigos suteikimo išlaidos, ar iš to galima gauti pajamas ar tik padengti sąnaudas, kokie yra kiti veiksniai, galintys daryti įtaką mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymo efektyvumui.

Mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymo praktika

Perspektyviam mokslinių tyrimų infrastruktūros funkcionavimui įtakos turi pasirinkti valdymo procesai tiek nacionaliniu, tiek instituciniu lygmenimis. Juos formuojant verta remtis kitų valstybių sėkmės istorijomis, parodančiomis ir paaiškinančiomis valdymo procesų seką, kylančias rizikas ir galimybes. Mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymo praktikos pavyzdžiais pasirinktos dvi Europos valstybės – Airija ir Švedija, kurios, net ir turėdamos skirtingas mokslo politikos formavimo tradicijas, siekia tų pačių tikslų – didinti mokslinių tyrimų infrastruktūros vaidmenį kuriant žinias ir technologijas.

Švedija – inovacijų lyderė

Airija – vidutinė novatorė

Lietuva – nuosaiki novatorė

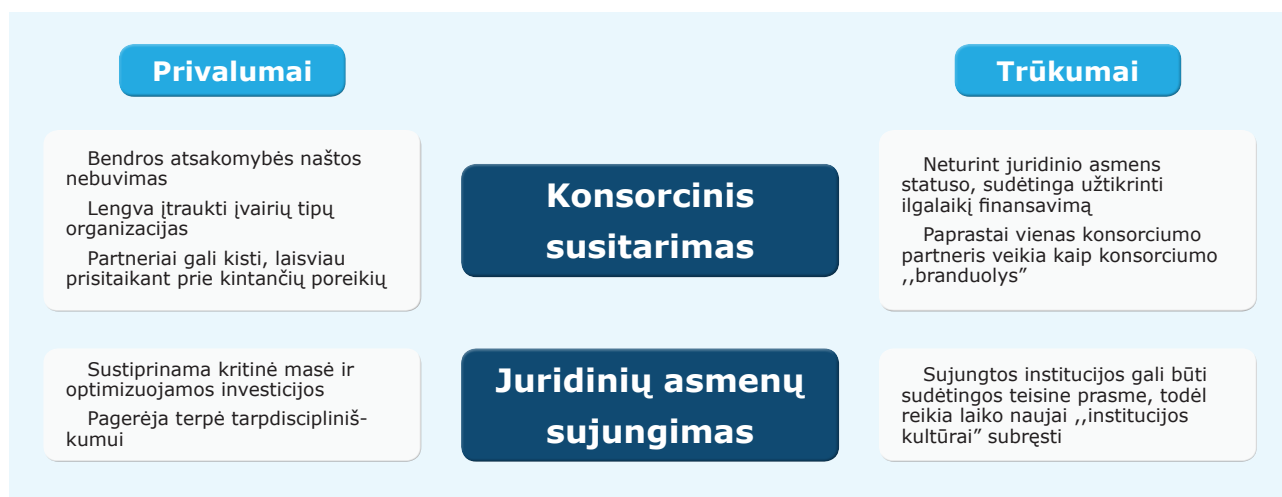
2013 m. ES Inovacijų švieslentė

Apžvelgiant mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymo specifiką instituciniu lygmeniu, atsižvelgiama į keletą veiksnių: teisinę formą, valdymo struktūrą, strateginį mokslinių tyrimų ir planavimo procesą, žmogiškuosius išteklius, finansų valdymą ir kainodarą, įrangos valdymą, prieigos politiką ir bendradarbiavimo strategijas, technologijų perdavimą ir intelektinę nuosavybę. Įvertinus šiuos veiksnius, pasirenkama į rezultatus orientuota, veiklos efektyvumą didinanti alternatyva.

Airijos ir Švedijos mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymo praktika apžvelgiama pagal kelis iš šių minėtų veiksnių.

Airijos mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymas

Valdymo pagrindas. Labiausiai paplitusios dvi mokslinių tyrimų infrastruktūros įkūrimo formos – konsorcinis susitarimas (pavyzdžiui, Mokslo, technologijų ir inžinerijos centrai (CSETs)) ir juridinių asmenų sujungimas (pavyzdžiui, Tyndall Nacionalinis institutas). Minėtos teisės formos pasižymi tam tikrais privalumais ir trūkumais (3 pav.).



3 pav. Konsorcinio susitarimo ir juridinių asmenų sujungimo ypatumai

Valdymo struktūra. Nuo 2003 m. konsorcinio susitarimo pagrindu veikiančių [CSETs vidaus valdymo struktūra](#) yra keturių lygmenų. Dvi patariamąsios – mokslo ir pramonės – tarybos pateikia Vadybos ir Valdymo komitetams aktualią informaciją apie mokslinių tyrimų pasiekimus ir pramonės grįžtamąjį ryšį. Šias patariamąsias tarybas sudaro partnerinių institucijų atstovai. Vadybos komiteto veikloje dalyvauja klasterio direktorius kartu su direktorių pavaduotojais, padalinių vadovais ir pagrindiniais tyrėjais (pavyzdžiui, projektų vadovais, komercializavimo vadovais). Taip pat šio komiteto veikloje neformaliai gali dalyvauti pramonės sektoriaus atstovai. Šis komitetas valdo išteklius, prisideda prie veiklos planų įgyvendinimo ir informuoja Valdymo komitetą apie savo

veiklos pažangą. Valdymo komitetas pateikia ketvirčio ataskaitas CSETs veiklą koordinuojančios institucijos prezidentui. Savo ataskaitose Valdymo komitetas apžvelgia veiklos pažangą, iškelia problemas ir siūlo jų sprendimus. Valdymo komitetą sudaro 8 nariai:

- ▶ CSET direktorius;
- ▶ koordinuojančios institucijos vyriausias pagal stažą atstovas;
- ▶ asmuo, atstovaujantis visiems CSETs;
- ▶ asmuo, atstovaujantis visiems pramonės sektoriaus partneriams (jį renka Patariamoji pramonės taryba);
- ▶ kiti nariai yra išoriniai asmenys iš verslo, akademinės bendruomenės ir viešojo sektoriaus.

Koordinuojančios institucijos prezidento ir CSETs veiklą finansuojančios institucijos (Airijos mokslo fondas) sutarimu Valdymo komiteto vadovu paskiriamas išorinis asmuo, nesusijęs su CSETs.

Kiekviena CSETs partnerinė institucija sukuria savo intelektualinės nuosavybės komitetą ir organizuoja jo veiklą.

2004 m. Tyndall nacionalinis institutas buvo įsteigtas kaip naujas juridinis asmuo sujungus kelis institutus, kurie veikė kaip atskiri juridiniai asmenys. Valdant šį institutą dalyvauja tik sujungtų institutų atstovai, tuo tarpu konsorcinio susitarimo pagrindu suinteresuotųjų šalių ratas gali plėstis pagal poreikį.

Strateginis mokslinių tyrimų ir planavimo procesas. IT „Sligo“ veikia penki tarpdisciplininiai mokslinių tyrimų kompetencijos centrai, remiami „EnterpriseIreland“: Tvarumo centras, Biomolekulinės aplinkosaugos ir viešosios sveikatos apsaugos centras, Geotechninių mokslinių tyrimų centras, Mitochondrinės biologijos ir radiacijos mokslinių tyrimų centras, Dizaino inovacijų centras. Inžinerijos mokyklai skirta beveik 2 milijonai eurų finansinės paramos moksliniams tyrimams geotechninės inžinerijos ir biomedicininės inžinerijos srityse, ir tai leido įsigyti specialią įrangą, įskaitant geotechninį centrifugavimo įrenginį, kuris yra vienintelis Airijoje.

Airijos technologijos instituto, [IT „Sligo“ mokslinių tyrimų ir inovacijų strategija](#) – geros strategijos pavyzdys. Ši strategija nustato 10 pagrindinių tikslų, kuriuos reikia įgyvendinti per nustatytą laiką, apibrėžus aiškius kiekvieno tikslo kokybinius ir kiekybinius rodiklius, ir aiškiai nurodo, kas atsakingas už kiekvieno rodiklio pasiekimą.

Prieigos politika ir bendradarbiavimo strategijos. Mokslinių tyrimų infrastruktūros įrangos finansavimas, siekiant padengti išlaidas, kai prieiga nemokama arba už ribinę kainą, paaiškinamas 2004 m. Korko universiteto įsteigto Tyndall nacionalinio instituto prieigos politikos pavyzdžiu.

Technologijų perdavimas ir intelektualinė nuosavybė. Airijoje buvo sukurtas nacionalinis intelektualinės nuosavybės komercializavimo ir valdymo praktikos [kodeksas](#). Šis kodeksas apibrėžia nacionalinės politikos poziciją, susijusią su intelektualinės nuosavybės tarp įmonių ir akademinų partnerių valdymu ir komercinimu, esant bendromis pastangomis atliekamiems moksliniams tyrimams. Jis numato praktines gaires ir bendruosius principus, pagal kuriuos suinteresuotosios šalys gali derėtis dėl intelektualinės nuosavybės teisių.

Tyndall nacionalinis institutas teikia mokslininkams prieigą prie esamų mokslinių tyrimų įrenginių ir įrangos, finansuojamų iš Airijos mokslo fondo. Tuo pagerinama mokslinių tyrimų ir inovacijų kokybė bei ekonominis konkurencingumas. Šioje programoje gali dalyvauti visi mokslinių tyrimų darbuotojai ir akademiniai institucijų doktorantai iš abiejų šalių (Šiaurės Airija ir Airijos Respublika), suteikiant mokslininkams prieigą prie Tyndall nacionalinio instituto įrenginių ir specialių žinių.

Pasiūlymus vertina konkurso būdu nepriklausomas išorinis nacionalinės prieigos programos (NAP) komitetas, sudarytas iš Airijos universitetų / Technologijos instituto akademinų atstovų. 2011 m. NAP buvo 100 procentų finansuojama programa.

Laimėjusiems pareiškėjams buvo padengiamos šios išlaidos:

- Įrangos naudojimo, gamybos proceso pradžios ir bandymų / parametrų nustatymo išlaidos;
- Naudojimosi inžinerine ir technine pagalba išlaidos;
- Visos eksploatacinių ir projektui įgyvendinti reikalingų medžiagų išlaidos;
- Komandiruočių dienpinigiai, atvykstančių mokslininkų apgyvendinimas ir pragyvenimo išlaidos.

Nepadengiamos išlaidos:

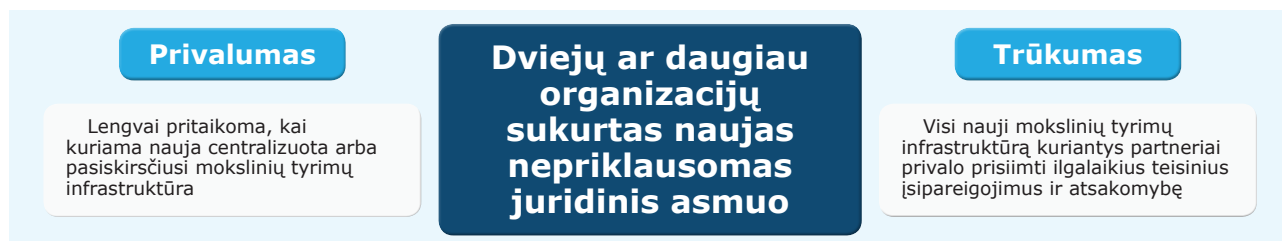
- Atvykstančių mokslininkų arba su pasiūlymų teikimu susijusių mokslininkų atlyginimai;
- Verslo sektoriaus mokslininkų prieigos išlaidos;
- Bet kokios įrangos, kurios gali prireikti pareiškėjui, išlaidos.

2012 m. programa taikė išlaidų dalijimo metodą (80/20), t. y. 80 procentų finansuoja NAP, o 20 procentų padengia dalyvaujantys mokslininkai.

Šaltinis: <http://www.tyndall.ie/nap>

Švedijos mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymas

Valdymo pagrindas. Šioje valstybėje dominuoja praktika, kuomet dvi ar daugiau egzistuojančių organizacijų sukuria naują nepriklausomą juridinį asmenį. Šia teisės forma daugiausiai veikia Kompetencijų centrai. Jai, kaip ir bet kuriai kitai teisės formai, būdingi tam tikri privalumai ir trūkumai (4 pav.).



4 pav. Dviejų ir daugiau organizacijų sukurtu naujo nepriklausomo juridinio asmens ypatumai

Valdymo struktūra. Pateikiamas Myfab, veikiančio nuo 2004 m. Chalmers Mikrotechnologijų ir nanomokslų departamento, Karališkojo technologijų instituto (KTH) ir Uppsala universiteto iniciatyva, valdymo pavyzdys. Kiekviena jo laboratorija, esanti geografiškai skirtingoje vietovėje, turi Direktorių tarybą ir Valdymo grupę.

Vienos Myfablaboratorijos Direktorių tarybą sudaro dvylika narių:

- (1) laboratorijos darbuotojas, vadovaujantis Direktorių tarybai;
- (2) šeši laboratorijos darbuotojai;
- (3) atstovas iš kito Švedijos universiteto;
- (4) keturi nariai, atstovaujantys verslo sektoriui.

Valdymo grupę sudaro dvi komandos, iš kurių viena atstovauja išorinėms laboratorijoms.

Šaltinis: www.myfab.se

Strateginis mokslinių tyrimų ir planavimo procesas. Myfab yra pasaulinio lygio infrastruktūra, skirta mikromastelinei ir nanomastelinei gamybai. Ji specializuojasi medžiagų mokslo, nanotechnologijų bei informacinių ir komunikacijų technologijų srityse. Ši tinklinė mokslinių tyrimų infrastruktūra skatina tyrėjus ir novatorius spręsti didžiuosius ateities iššūkius. Jos ištekliais nuolat naudojasi virš 80 įmonių (kasmet virš 130 įmonių), o jos panaudojamumas kasmet didėja 7–8 procentais.

Prieigos politika ir bendradarbiavimo strategijos. Švedijos mokslo taryba parengė [Mokslinių tyrimų infrastruktūros vadovą](#), kuriame nustatyta taisyklė dėl mokslinių tyrimų infrastruktūros prieigos. Tai reiškia, kad nors mokslinių tyrimų infrastruktūra turėtų būti prieinama mokslo bendruomenei, infrastruktūrai gali būti taikomi įvairūs prieigos lygiai:

- ▶ Prieigos ribojimas dėl tam tikrų galimybių, pavyzdžiui, vartotojo laiko ar kompiuterinių išteklių galimybių. Tokiais atvejais reikia tam tikro atrankos mechanizmo, pavyzdžiui, ekspertinio vertinimo tam, kad būtų užtikrinama prieiga geriausia moksliniam tyrimui;
- ▶ Prieigos ribojimas dėl teisinių reikalavimų, pavyzdžiui, asmens neliečiamybės ar gyvūnų teisių apsaugos. Prieš suteikiant prieigą, turi būti atliktas etinis vertinimas;
- ▶ Neribota prieiga tam tikros srities mokslininkams.

Myfab veikla grindžiama atviros prieigos principu, kuris įgyvendinamas taikant lanksčias, vartotojo poreikius atitinkančias sąlygas. 2012–2016 metų strateginiame plane Myfab kelia šiuos tikslus:

- ▶ Atviros prieigos vartotojams plėtra;
- ▶ Dinamiškos mokslinių tyrimų aplinkos sukūrimas;
- ▶ Socialinių poreikių tenkinimo būdų paieška;
- ▶ Švedijos nanomokslų matomumo didinimas Europoje.

Kiekvieno tikslo siekimas apibrėžiamas kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais.

Ilgalaikės mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymo sėkmės žingsniai

„Our main objective is an open, competitive and level playing field for RIs, permitting access to all major facilities needed for cutting-edge research, advanced technologies and world-class education.“

(Carlo Rizzuto, ESFRI Chair)

Atsižvelgiant į užsienio valstybių mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymo patirtį, Lietuvoje mokslinių tyrimų infrastruktūrai yra būtina *valstybės finansinė parama*, kurios efektyvumas priklauso nuo šios *infrastruktūros valdytojų proaktyvių veiksmų*. Tai padėtų stiprinti Lietuvos tyrėjų mokslinių tyrimų konkurencinį pranašumą, kurti ir plėtoti mokslo ir verslo sektorių bendradarbiavimą bei prisidėti prie šalies ekonomikos augimo. Užsibrėžtą tikslą pasiekti trukdo istoriškai susiformavusios problemos, kurias padėtų spręsti slėnių ir nacionalinės kompleksinės programos. Ekspertų nuomone, artimiausiu metu būtina spręsti šias problemas:

- ▶ Fragmentiškas finansavimas, neapimantis viso mokslinių tyrimų infrastruktūros gyvavimo ciklo. Šiandien pagrindiniai projektai iš esmės padengia tik kapitalo investicijų etapo išlaidas;
- ▶ Mažas vaidmuo skiriamas Lietuvos mokslinių tyrimų infrastruktūros kelrodžiui bei sąsajai su Europos strateginio mokslinių tyrimų infrastruktūrų forumo gairėmis ir iniciatyvomis, todėl infrastruktūros projektų atranka vyksta „pirkinių sąrašo“ principu ir menkai remiasi tarptautiniu ekspertiniu vertinimu;
- ▶ Bendros iniciatyvos stoka, sprendžiant valdymo problemas programos lygmenyje. Vis dar pagrindinis dėmesys teikiamas pažangos ataskaitoms, besiremiančioms ne visada aiškiais veiklos vertinimo rodikliais;
- ▶ Neapibrėžtas atviros prieigos principu veikiančių mokslinių tyrimų infrastruktūrų funkcionavimas. Tai stabdo įsipareigojimą dalintis įrenginiais ir kitais ištekliais.

Nuolatinės investicijos į mokslinių tyrimų infrastruktūros atnaujinimą, efektyvus, į rezultatus orientuotas mokslinių tyrimų infrastruktūros valdymas sudarys sąlygas sukurti Europinio lygio mokslinių tyrimų infrastruktūrą Lietuvoje bei sparčiau įsilieti į tarptautinius mokslinių tyrimų infrastruktūros tinklus.



© Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras

Geležinio Vilko g. 12 (II aukštas)

LT-03163 Vilnius

Tel. +370 5 212 6898

Fax. +370 5 243 0402

www.mosta.lt

Parengta pagal projekto „Integruotų mokslo, studijų ir verslo centrų (slėnių) bei jungtinių tyrimų programų stebėsenai reikalingos sistemos sukūrimas ir įgyvendinimas“ Nr. VP1-4.3-VRM-02-V-06-001 ekspertų ataskaitą „Geriausių kitose valstybėse taikomų MTEP infrastruktūros plėtros ir valdymo praktikų apžvalga (T.3.1.2).“

Rengė Loreta Tauginienė, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras

Recenzavo Gintaras Valinčius (Vilniaus universitetas) ir Petras Balkevičius (Lietuvos lazerių asociacija)