

MOKSLO IR STUDIJŲ STEBĖSENOS IR ANALIZĖS CENTRAS

IŠVADA

APIE KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO REALIŲJŲ IŠTEKLIŲ ATITIKTĮ MINIMALIEMS STUDIJŲ SĄLYGŲ IR ORGANIZAVIMO KOKYBĖS REIKALAVIMAMS

2014-08-14 Nr. 7/14

Vilnius

I. IŠVADOS RENGIMO PAGRINDAS IR REALIŲJŲ IŠTEKLIŲ VERTINIMO APIMTIS

Išvada apie Kauno technologijos universiteto (toliau – aukštoji mokykla) realiųjų išteklių atitiktį minimaliems studijų sąlygų ir organizavimo kokybės reikalavimams (toliau – išvada) parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugsėjo 22 d. nutarimu Nr. 1317 „Dėl Aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo tvarkos aprašo ir Aukštųjų mokyklų akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. V-1170 „Dėl Aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo metodikos patvirtinimo“ ir vykdant Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. birželio 30 d. įsakymą Nr. V-1169 „Dėl Aukštųjų mokyklų realiųjų išteklių vertinimo įgaliotosios institucijos“ ir Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2012 m. liepos 18 d. įsakymą Nr. V-1155 „Dėl aukštųjų mokyklų išorinio vertinimo“.

Realųjų išteklių vertinimo tikslas – įvertinti aukštosios mokyklos realiųjų (materialiųjų ir žmogiškųjų) išteklių (toliau – Realieji ištekliai) už 2011-2013 metus atitiktį Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 1 d. įsakyme Nr. V-1170 „Dėl Aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo metodikos patvirtinimo“ ir juo patvirtintoje Aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo metodikoje (toliau – Metodika) nustatytiems minimaliems studijų sąlygų ir organizavimo kokybės reikalavimams.

Aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimas pradėtas 2014 m. liepos 25 d., baigtas 2014 m. rugpjūčio 14 d.

Aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimas atliktas remiantis Švietimo valdymo informacinėje sistemoje apskaičiuotomis realiųjų išteklių rodiklių skaitinėmis reikšmėmis (1 priedas), kurios gautos naudojant duomenis iš Studentų registro, Lietuvos statistikos departamento, Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacijos bendrajam priėmimui organizuoti, Lietuvos darbo biržos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos bei aukštosios mokyklos realiųjų išteklių duomenų ataskaitų suformuotų už 2011, 2012 ir 2013 metus Švietimo valdymo informacinėje sistemoje. Realųjų išteklių rodiklių rezultatams apskaičiuoti naudotų duomenų ir jų teikėjų sąrašas pateiktas Švietimo valdymo informacinėje sistemoje.

II. AUKŠTOSIOS MOKYKLOS REALIŲJŲ IŠTEKLIŲ VERTINIMAS PAGAL VERTINAMĄSIAS SRITIS

Aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimas atliktas pagal Metodikos reikalavimus, kuriuose nurodyta, kad įgaliota institucija, atlikdama realiųjų išteklių vertinimą, įvertina kiekvieną Metodikos 7 punkte nurodytą realiųjų išteklių vertinamąją sritį atskirai. Kiekviena vertinamoji sritis vertinta remiantis Metodikos 23 punktu.

Atliekant aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimą, buvo įvertintos šios Metodikos 7 punkte nurodytos vertinamosios sritys:

1. Materialiųjų išteklių studijoms pakankamumas ir prieinamumas;
2. Pedagoginio ir administracinio personalo sudėtis, struktūra ir kvalifikacija;
3. Priimamų studijuoti asmenų akademinis pasirengimas ir pasirenkamų studijų motyvacija, studentų skaičiaus kaita;
4. Aukštosios mokyklos valstybės biudžeto lėšų naudojimo veiksmingumas.

Aukštosios mokyklos realiųjų išteklių atitiktis pagal aukštosios mokyklos atliekamų mokslinių, taikomųjų tyrimų (mokslinės veiklos), profesionalaus meno veiklos aprėptį nevertinta, vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 1 d. įsakymu Nr. V-1170 „Dėl Aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo metodikos patvirtinimo“ 2.2 punktu.

1. Materialiųjų išteklių studijoms pakankamumo ir prieinamumo vertinimas

Už 2011-2013 metus vertinamoji sritis „Materialiųjų išteklių studijoms pakankamumas ir prieinamumas“ įvertinta pagal šiuos 8 (aštuonis) rodiklius:

1. Bendrasis patalpų plotas, tenkantis vienam studentui;
2. Technologinės (meninės kūrybos) įrangos atnaujinimas;
3. Bibliotekos (bibliotekų) fondų atnaujinimas;
4. Bibliotekos (bibliotekų) fizinės darbo vietos;
5. Bibliotekos (bibliotekų) kompiuterizuotos darbo vietos;
6. Aukštosios mokyklos belaidžiu ryšiu dengiamas bendrasis patalpų plotas;
7. Informacinių technologijų išteklių atnaujinimas;
8. Lėšos, vidutiniškai tenkančio vienam studentui studijų srityse.

Šioje vertinamojoje srityje 2011-2013 metų laikotarpyje Metodikoje keliamus reikalavimus atitiko 6 iš 8 rodiklių. Kiekvieno rodiklio rezultatas, jo pokytis vertinamaisiais metais pateikiami žemiau esančioje lentelėje:

Metai	1	1 min	2	2min	3	3 min	4	4 max	5	5 max	6	6 min	7	7 min	8	8 min	Srities
2011	12,7	9,5	139,5	252,0	42,2	40,0	19,7	17,0	76,3	200,7	80,0	50,0	156,1	70,1	100,0	50,0	75%
2012	13,5	9,6	155,9	258,2	28,3	40,0	18,5	17,2	69,5	202,7	85,0	50,0	19,1	70,5	100,0	70,0	50%
2013	14,6	10,0	235,5	278,1	31,2	40,0	17,1	17,6	61,9	209,4	80,0	50,0	412,9	71,9	100,0	70,0	75%
Vidurkis	13,6	9,7	177,0	262,8	33,9	40,0	18,4	17,3	69,2	204,3	81,7	50,0	196,0	70,9	100,0	63,3	75%

2. Pedagoginio ir administracinio personalo sudėties, struktūros ir kvalifikacijos vertinimas

Už 2011-2013 metus vertinamoji sritis „Pedagoginio ir administracinio personalo sudėtis, struktūra ir kvalifikacija“ įvertinta pagal šiuos 6 (šešis) rodiklius:

1. Studentų skaičius, tenkantis vienam dėstytojui;
2. Studentų skaičius, tenkantis vienam darbuotojui, teikiančiam pagalbą studijų ir mokslinių tyrimų vykdymui;
3. Dėstytojų, turinčių mokslo laipsnį (pripažintų menininkų), užimtų etatų ir bendro dėstytojų užimtų etatų santykis;
4. Dėstytojų, einančių antraeiles pareigas, t. y. laisvu nuo darbo pagrindinėje darbovietėje metu, užimtų etatų ir bendro dėstytojų užimtų etatų santykis;
5. Aukštosios mokyklos administracijos kartu su kitais darbuotojais užimtų etatų ir dėstytojų kartu su mokslo darbuotojais užimtų etatų santykis;
6. Aukštosios mokyklos administracijos kartu su kitais darbuotojais užimtų etatų ir aukštosios mokyklos studentų visos darbo dienos ekvivalentu santykis.

Šioje vertinamojoje srityje 2011-2013 metų laikotarpyje Metodikoje keliamus reikalavimus atitiko 6 iš 6 rodiklių. Kiekvieno rodiklio rezultatas ir jo pokytis pateikiami žemiau esančioje lentelėje:

Metai	1	1 max	2	2 max	3	3 min	4	4 max	5	5 max	6	6 max	Srities
2011	14,1	23,5	30,9	54,0	72,5	50	5,0	55	45,3	60	4,1	25	100,0%
2012	11,3	23,5	28,8	54,0	61,8	50	4,0	55	39,3	60	4,5	25	100,0%
2013	13,0	23,3	28,8	53,4	78,3	50	4,6	55	44,2	60	5,1	25	100,0%
Vidurkis	12,8	23,4	29,5	53,8	70,9	50,0	4,5	55,0	42,9	60,0	4,6	25,0	100,0%

3. Priimamų studijuoti asmenų akademinio pasirengimo ir pasirenkamų studijų motyvacijos, studentų skaičiaus kaitos vertinimas

Už 2011-2013 metus vertinamoji sritis „Priimamų studijuoti asmenų akademinis pasirengimas ir pasirenkamų studijų motyvacija, studentų skaičiaus kaita“ įvertinta pagal šiuos 3 (tris) rodiklius:

1. Ataskaitiniais metais nutraukusiųjų studijas skaičiaus ir bendro studentų skaičiaus santykis;
2. Trečiosios pakopos studentų skaičiaus ir antrosios pakopos kartu su vientisųjų studijų studentais skaičiaus santykis;
3. Įstojusiųjų į aukštosios mokyklos pirmosios pakopos ir vientisąsias studijas konkursiniai balai pagal studijų programas.

Šioje vertinamojoje srityje 2011-2013 metų laikotarpyje Metodikoje keliamus reikalavimus atitiko 3 iš 3 rodiklių. Kiekvieno rodiklio rezultatas ir jo pokytis pateikiami žemiau esančioje lentelėje:

Metai	1	1 min	2	2 min	3	3 min	Srities
2011	100	60	8,8	5	22,6	60	66,66%
2012	100	60	5,6	5	30,4	60	66,66%
2013	100	60	6,0	5	53,3	60	66,66%
Vidurkis	100,0	60,0	6,8	5,0	35,43	60,0	66,66%

4. Aukštosios mokyklos valstybės biudžeto lėšų naudojimo veiksmingumo vertinimas

Už 2011-2013 metus vertinamoji sritis „Aukštosios mokyklos valstybės biudžeto lėšų naudojimo veiksmingumas“ įvertinta pagal šiuos 4 (keturis) rodiklius:

1. Aukštosios mokyklos absolventų, užregistruotų Lietuvos darbo biržoje prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, skaičiaus ir bendro absolventų skaičiaus santykis;

2. Aukštojo mokslo kvalifikaciją valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų absolventų dalis nuo įstojusių į pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų valstybės finansuojamas vietas;

3. Aukštojo mokslo kvalifikaciją valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusių antrosios pakopos absolventų dalis nuo įstojusių į antrosios pakopos valstybės finansuojamas studijų vietas;

4. Mokslo (meno) daktaro laipsnį valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusių dalis nuo įstojusių į trečiosios pakopos valstybės finansuojamas studijų vietas.

Šioje vertinamojoje srityje 2011-2013 metų laikotarpyje Metodikoje keliamus reikalavimus atitiko 3 iš 4 rodiklių. Kiekvieno rodiklio rezultatas, jo pokytis pateikiami žemiau esančioje lentelėje:

Metai	1	1 max	2	2 min	3	3 min	4	4 min	Srities
2011	15,7	25	74,9	70	83,8	80	20,0	70	75%
2012	13,7	25	78,5	70	87,8	80	71,4	70	100%
2013	10,6	25	103,3	70	79,7	80	0,0	70	50%
Vidurkis	13,4	25	85,6	70	83,8	80	30,5	70	

III. AUKŠTOSIOS MOKYKLOS REALIŲJŲ IŠTEKLIŲ BŪKLĖ

Apibendrinant aukštosios mokyklos realiųjų išteklių rezultatus, Kauno technologijos universitetas 2011-2013 metais atitiko aukštosios mokyklos realiųjų išteklių vertinimo metodikoje keliamus reikalavimus pagal 17 rodiklių iš 21.

Kauno technologijos universiteto realiųjų išteklių rodiklių rezultatų už 2011-2013 metus vidurkis neatitiko šių Metodikoje nustatytų rodiklių ribinių verčių vidurkių:

- aukštosios mokyklos belaidžiu ryšiu dengiamas bendrasis patalpų plotas;
- įstojusių į aukštosios mokyklos pirmosios pakopos ir vientisąsias studijas konkursiniai balai pagal studijų programas;
- aukštojo mokslo kvalifikaciją valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų absolventų dalis nuo įstojusių į pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų valstybės finansuojamas vietas;
- mokslo (meno) daktaro laipsnį valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusių dalis nuo įstojusių į trečiosios pakopos valstybės finansuojamas studijų vietas.

Vertinant aukštosios mokyklos realiųjų išteklių rezultatus pagal kiekvieną rodiklį atskirai pastebimi šie reikšmingesni pokyčiai:

- kiekvienais vertinamaisiais metais aukštosios mokyklos III pakopos studentams teko mažiau lėšų lyginant su aukštajai mokyklai apskaičiuota normine studijų pakopos kaina. Nagrinėjamu 2011-2013 metų laikotarpiu pagal „Lėšų, vidutiniškai tenkančių vienam studentui studijų srityse“ rodiklį, aukštosios mokyklos III studijų pakopos rezultatas 2013 m. buvo 14640 Lt, kai apskaičiuota norminė kaina yra 28184 Lt, 2012 m. rezultatas buvo 16210 Lt, kai apskaičiuota norminė kaina yra 28112 Lt.

- nepakankamas dėstytojų, dėstančių menų studijų srityje, užimtų etatų skaičius lyginant su šios studijų srities studentų skaičiumi. Nagrinėjamu 2011 m. – 2013 m. laikotarpiu pagal rodiklį „Studentų skaičius, tenkantis vienam dėstytojui“ aukštosios mokyklos rezultatas neatitiko menų studijų srityje 2011 m. – 14,3 proc., 2012 m. – 10,8, 2013 m. – 14,1 proc. Maksimali reikšmė menų studijų srityje yra 10.

- nepakankamas darbuotojų, teikiančių pagalbą studijų ir mokslinių tyrimų vykdymui, užimtų etatų skaičius menų studijų srityje lyginant su šios srities studentų skaičiumi. Nagrinėjamu 2011 m. – 2013 m. laikotarpiu pagal rodiklį „Studentų skaičius, tenkantis vienam darbuotojui, teikiančiam pagalbą studijų ir mokslinių tyrimų vykdymui“ visais vertinamaisiais metais aukštosios mokyklos rezultatas netenkino reikalavimų menų studijų srityje. 2011 m. rodiklis siekė 32,9 proc., 2012 m. – 30,2 proc., 2013 – 31,6 proc. Maksimali reikšmė menų studijų srityje yra 18.

- aukštojoje mokykloje į pirmos pakopos studijų programas priimta per daug studentų su žemesniu nei 12 konkursiniu balu. Nagrinėjamu 2011 m. – 2013 m. laikotarpiu pagal rodiklį „Įstojusių į aukštosios mokyklos pirmosios pakopos ir vientisąsias studijas konkursiniai balai pagal studijų programas“

kiekvienais vertinamaisiais metais šios aukštosios mokyklos rezultatai neatitiko keliamų reikalavimų. 2011 m. rodiklio reikšmė buvo 22,6 proc., t.y. iš 53 studijų programų į kurias įvyko priėmimas tik į 12 studijų programų buvo priimta 95 proc. ir daugiau studentų su aukštesniu nei 12 konkursiniu balu, 2012 m. – 30,4 proc., t.y. iš 56 studijų programų į kurias įvyko priėmimas tik į 17 studijų programų buvo priimta 95 proc. ir daugiau studentų su aukštesniu nei 12 konkursiniu balu, o 2013 m. – 53,3 proc., t.y. iš 60 studijų programų į kurias įvyko priėmimas į 32 studijų programas buvo priimta 95 proc. ir daugiau studentų su aukštesniu nei 12 konkursiniu balu. Nustatyta rodiklio minimali reikšmė yra 60 proc.

- dalis įstojusiujų į pirmosios pakopos valstybės finansuojamas vietas nebaigė studijų per nustatytą laikotarpį fizinių mokslų studijų srityje. Nagrinėjamu 2011 m. – 2013 m. laikotarpiu aukštosios mokyklos rezultatai kiekvienais metais fizinių mokslų srityse neatitiko rodikliui „Aukštojo mokslo kvalifikaciją valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusių pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų absolventų dalies nuo įstojusiujų į pirmosios pakopos ir vientisųjų studijų valstybės finansuojamas vietas“ keliamų reikalavimų. Rodiklis neatitiko minimalios 70 proc. ribos, t.y. 2011 m. aukštosios mokyklos rodiklio reikšmė buvo 51,3 proc., 2012 m. – 51,5 proc., 2013 m. – 65,6 proc. Humanitariniuose, socialiniuose mokslų bei menų studijų srityse aukštosios mokyklos rezultatai reikalavimus atitiko kiekvienais vertinamaisiais metais.

- dalis įstojusiujų į trečios pakopos valstybės finansuojamas vietas, nebaigė studijų per nustatytą laikotarpį fizinių, socialinių ir technologijos mokslų studijų srityse. Nagrinėjamu 2011 m. – 2013 m. laikotarpiu aukštosios mokyklos rezultatai pagal „Mokslo (meno) daktaro laipsnį valstybės finansuojamose studijų vietose įgijusių dalies nuo įstojusiujų dalies nuo įstojusiujų į trečiosios pakopos valstybės finansuojamas studijų vietas“ rodiklį neatitiko reikalavimų kiekvienais vertinamaisiais metais. 2011 m. fiziniuose moksluose šio rodiklio reikšmė buvo 15,4 proc. socialiniuose - 14,3 proc. o technologijos - 29,2 proc., kai minimali nustatyta rodiklio vertė yra 70 proc. Situacija šiek tiek pagerėjo 2012 m. - fiziniuose moksluose šio rodiklio reikšmė pakilo iki 55,6 proc., socialiniuose iki 50 proc., technologijos iki 37,5 proc. 2013 m. situacija pablogėjo socialinių mokslų studijų srityje rodiklio reikšmė krito iki 38,5 proc., o technologijos ir fiziniuose moksluose dar pagerėjo, t.y. fiziniuose moksluose rodiklis reikšmė buvo 64,3 proc., technologijos - 44,8 proc.

Apibendrinant Kauno technologijos universitetas atitinka daugumą keliamų reikalavimų ir siūloma atsižvelgti į probleminius rodiklius.

Priedas. Aukštosios mokyklos realiųjų išteklių rodiklių skaitinės reikšmės.

Išvadą parengė:

Laura Stračinskienė, direktoriaus pavaduotoja
dr. Birutė Aleksandravičiūtė, Studijų politikos analizės skyriaus metodininkė

Išvados kopijos (po vieną egz.) pateiktos:

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai
Studijų kokybės vertinimo centrui
Kauno technologijos universitetui
Švietimo informacinių technologijų centrui – įkėlimui į Švietimo valdymo informacinę sistemą