

„Tyrėjų darbo sąlygos Lietuvos universitetuose ir mokslinių tyrimų institutuose“

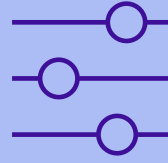
2020 06 19 – 2020 07 09 vykdytos apklausos rezultatų ataskaita



Ataskaitą parengė:
Vilius Jaujininkas
STRATA politikos analitikas

Ataskaitos turinys

1. Apklauso charakteristikos;
2. Tyrėjų darbo laiko pasiskirstymas ir darbo sąlygų aspektų vertinimas apklauso metu (2020 birželio mėn.) ir retrospektyviai;
3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai;
4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas;
5. Pirmojo karantino (2020 03 16 – 2020 06 16), įvesto dėl COVID-19, įtaka tyrėjų darbo sąlygoms.



1. Apklausos charakteristikos

1. Apklausos charakteristikos: tyrimo objektas ir tikslinė grupė

Apklausos (tyrimo) objektas – darbo sąlygos vykdyti MTEP Lietuvos universitetuose ir mokslinių tyrimų institutuose tyrėjų požiūriu.

Darbo sąlygos apima darbo aplinką ir įdarbinimo nuostatų bei sąlygų aspektus: darbo ir darbo veiklų organizavimą, mokymus, įgūdžius, galimybę įsidarbinti, sveikatą, saugumą ir gerą savijautą, darbo laiką ir darbo bei laisvalaikio balansą, darbo užmokestį (EUROFOUND darbo sąlygų apibrėžtis).

Tikslinė grupė – darbuotojai, kurie vykdė MTEP per paskutinius 12 mėnesių Lietuvos universitetuose (17 valstybinių ir privačių) ir mokslinių tyrimų institutuose (17 valstybinių ir privačių):

- 1) mokslo darbuotojai (jaunesnieji mokslo darbuotojai, mokslo darbuotojai, vyresnieji mokslo darbuotojai, vyriausieji mokslo darbuotojai);
- 2) dėstytojai (dėstytojai (kaip atskira pareigybė), asistentai, lektoriai, docentai, profesoriai);
- 3) kitų pareigybių darbuotojai, vykduojantys MTEP (tyrėjai, mokslininkai stažuotojai ir kt.).

1. Apklauso charakteristikos: apklauso organizavimas ir atsakomumas

Apklauso metodas - **anoniminė elektroninė apklausa internetu** (naudojantis *Limesurvey* apklauso įrankiu).

Respondentai pildė vienodą klausimyną. Beveik visi klausimai buvo uždaro pobūdžio, kuriuos atsakydami respondentai galėjo pasirinkti labiausiai jų nuomonę / situaciją atitinkančias atsakymo alternatyvas. Atsižvelgiant į tai, kad dalis populiacijos yra užsienio šalių tyrėjai, klausimynas išverstas į anglų kalbą. Kiekvienas respondentas turėjo galimybę pasirinkti, kuria kalba pildyti klausimyną: lietuvių arba anglų.

Apklauso vykdymo laikotarpis 2020-06-19 – 2020-07-09.

Gauti 1191 dalinai ir visiškai užpildyti klausimynai, iš kurių **794 užpildyti tinkamai***.
Atsakomumas – ~14 proc.

*netinkamai užpildytais pripažinti klausimynai respondentų, kurie a) per paskutinius 12 mėn. nevykdė MTEP; b) nurodė, kad pagrindinė darbovietė nėra Lietuvos universitetas ar tyrimų institutas; c) pateikė nelogiškus / tarpusavyje prieštaraujančius atsakymus (pvz., nurodė, kad yra 999 metų amžiaus).

1. Apklausos charakteristikos: populiacija

Apytikslis populiacijos dydis – 9,85 tūkst. asmenų (remiantis ŠVIS 2019–2020 mokslo metų duomenimis).

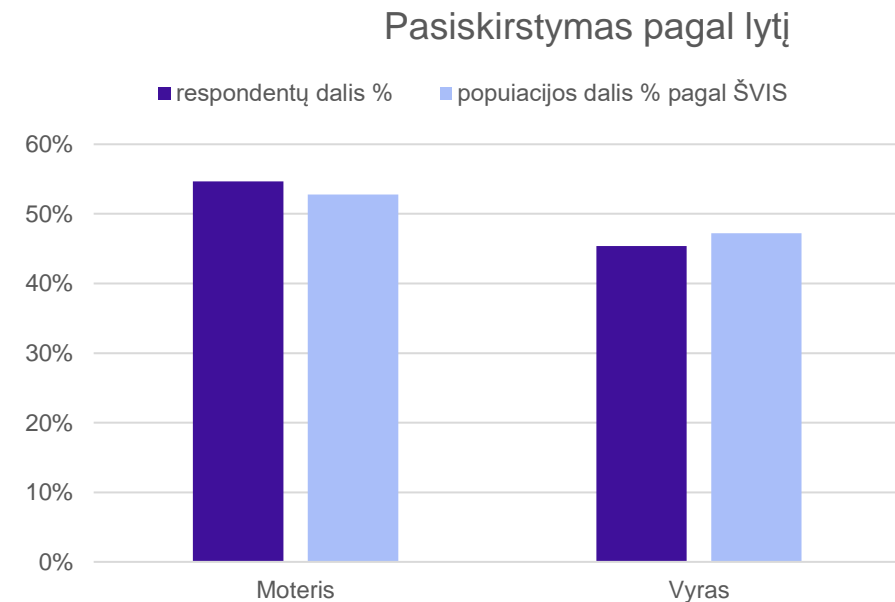
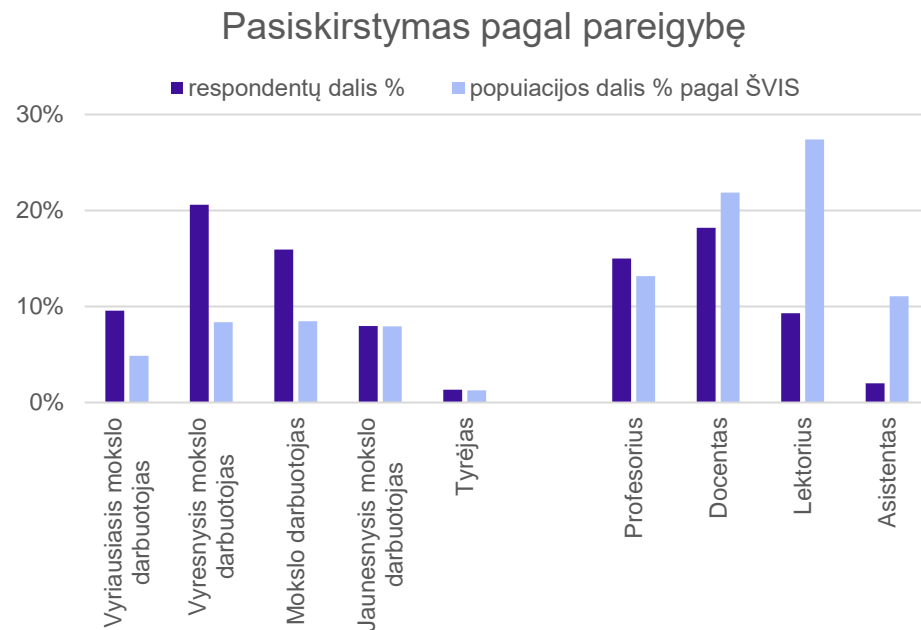
Tikslus populiacijos dydis nežinomas, nes nėra informacijos, kiek universitetų ir tyrimų institutų darbuotojų (dėstytojų ir tyrėjų) vykdė MTEP per paskutinius 12 mėn. (per paskutinius 12 mėn. nuo apklausos, t. y. nuo 2019 m. birželio iki 2020 m. birželio). Tyrėjų darbo sąlygų apklausa yra orientuota į tyrėjus, kurie per paskutinius 12 mėn. vykdė MTEP. Todėl tikrasis populiacijos dydis bus mažesnis nei prieinamuose ŠVIS duomenyse apie dėstytojų ir tyrėjų skaičius.

Dėl šios priežasties apklausos rezultatai nebuvo „sveriami“.

* Sverimo metodas taikomas apklausų rezultatams tuomet, kai apklausa surinkti duomenys neatitinka realios populiacijos (pavyzdžiui, apklausoje apklausta proporcingai mažiau moterų nei jų yra populiacijoje, todėl apklausos rezultatus reikėtų „sverti“ t.y. analizuojant rezultatus lyties aspektu moterų atsakymams suteikti daugiau įtakos (padauginti iš tam tikro skaičiaus – koeficiento).

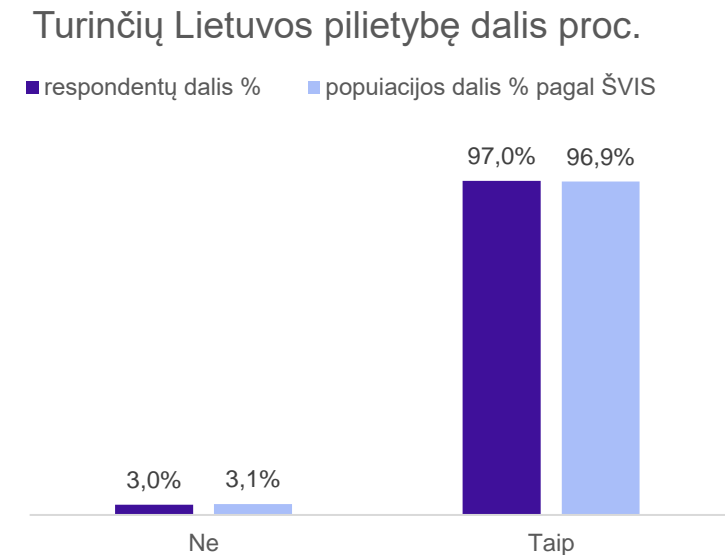
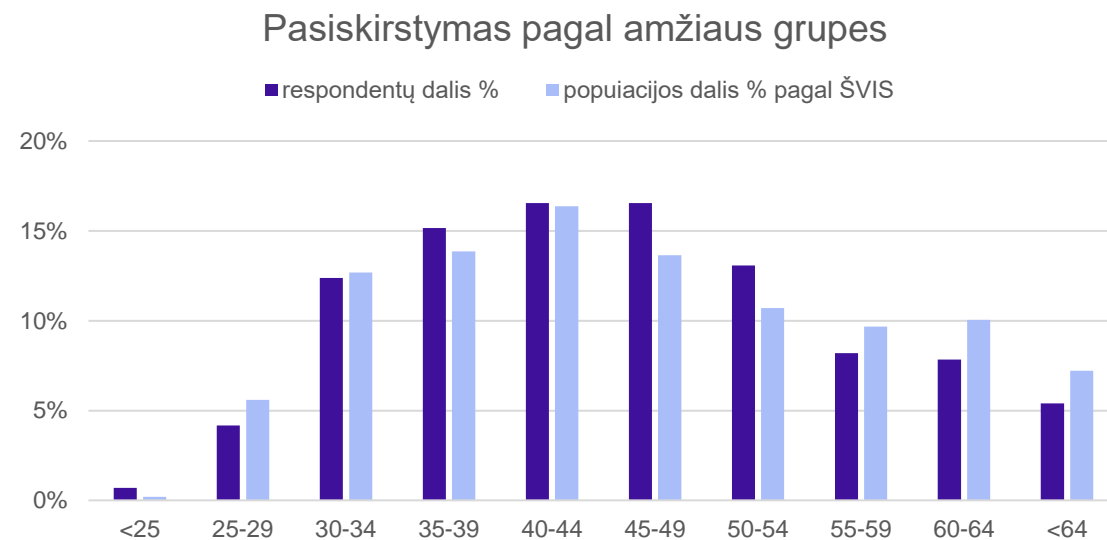
1. Apklausos charakteristikos: populiacijos ir apklausos imties palyginimas

- Apklausoje proporcingai daugiau dalyvavo aukštesnes pareigybes užimančių mokslo darbuotojų ir profesorių, o mažiau – docentų, lektorių ir asistentų. Visgi, tikrosios (skaičiuojant tik asmenis, kurie per paskutinius 12 mėn. vykdė MTEP) populiacijos ir imties skirtumai, tikėtina, būtų mažesni, nes pedagogines pareigybes užimantys asmenys ne visuomet vykdo MTEP (ŠVIS duomenyse nevykdantys MTEP nėra atskirti).
- Lyties atžvilgiu populiacijos ir tyrime dalyvavusių tyrėjų pasiskirstymas yra panašus.



1. Apklausos charakteristikos: populiacijos ir apklausos imties palyginimas

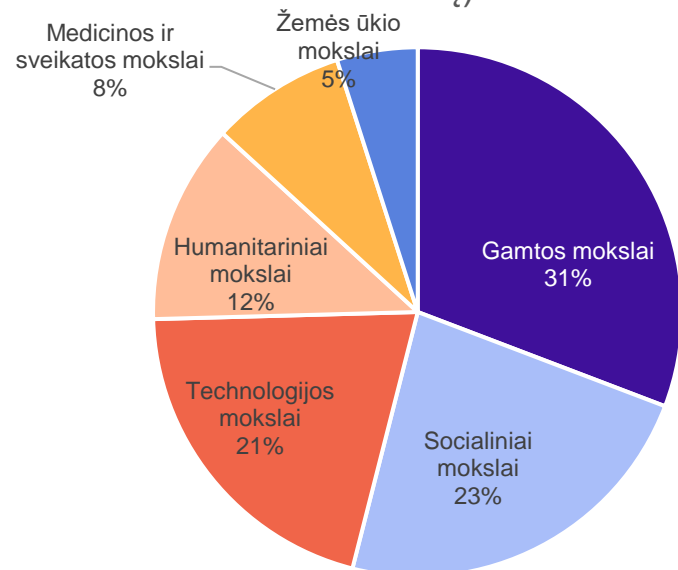
- Apklausoje proporcingai daugiau dalyvavo <25, 35-39, 40-44, 45-49 metų amžiaus grupės asmenų. Proporcingai mažiau vyresnių amžiaus grupių asmenų (taip pat 25-29 metų amžiaus grupės).
- Lietuvos pilietybę turinčių ir užsieniečių populiacijos ir imties proporcijos yra tokios pat.



1. Apklausos charakteristikos: imties pasiskirstymas pagal mokslo sritis ir darbo sutarties tipą

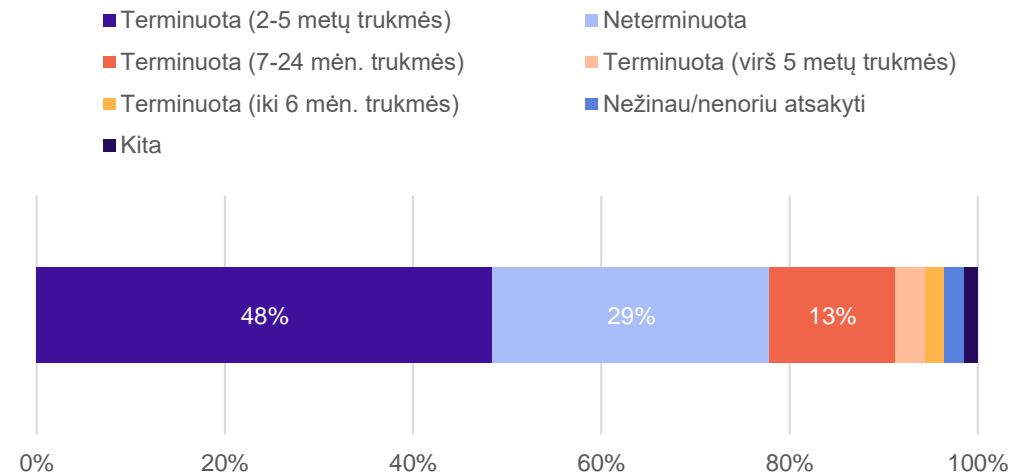
- 75 proc. apklausoje dalyvavusių tyrėjų atlieka tyrimus gamtos, socialinių, technologijos mokslų srityje (-yse).
- 48 proc. tyrėjų nurodė, kad pagrindinėje darbovietėje, kurioje atlieka MTEP, dirba pagal terminuotą 2-5 metams sutartį; 29 proc. dirba pagal neterminuotą sutartį.

Pasiskirstymas pagal mokslo sritį, kurioje atliekama MTEP (*buvo galima žymėti keletą sričių)



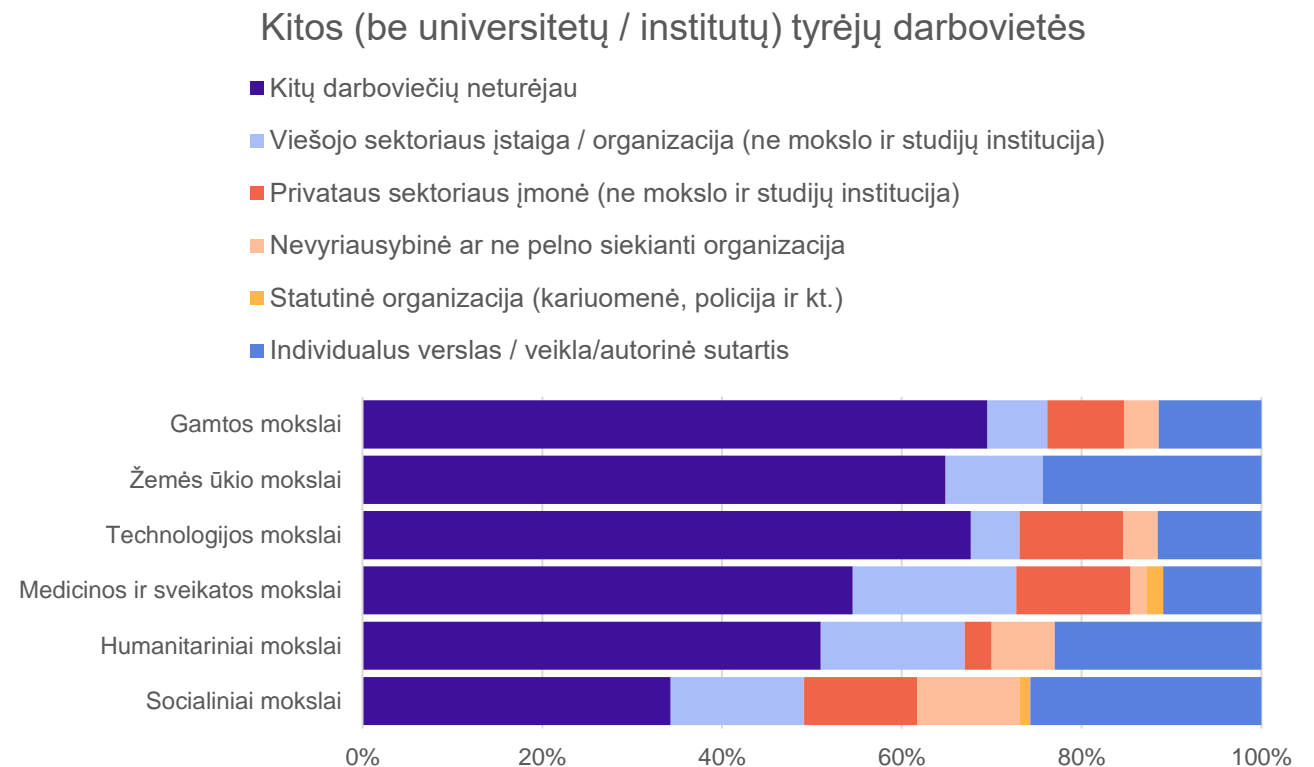
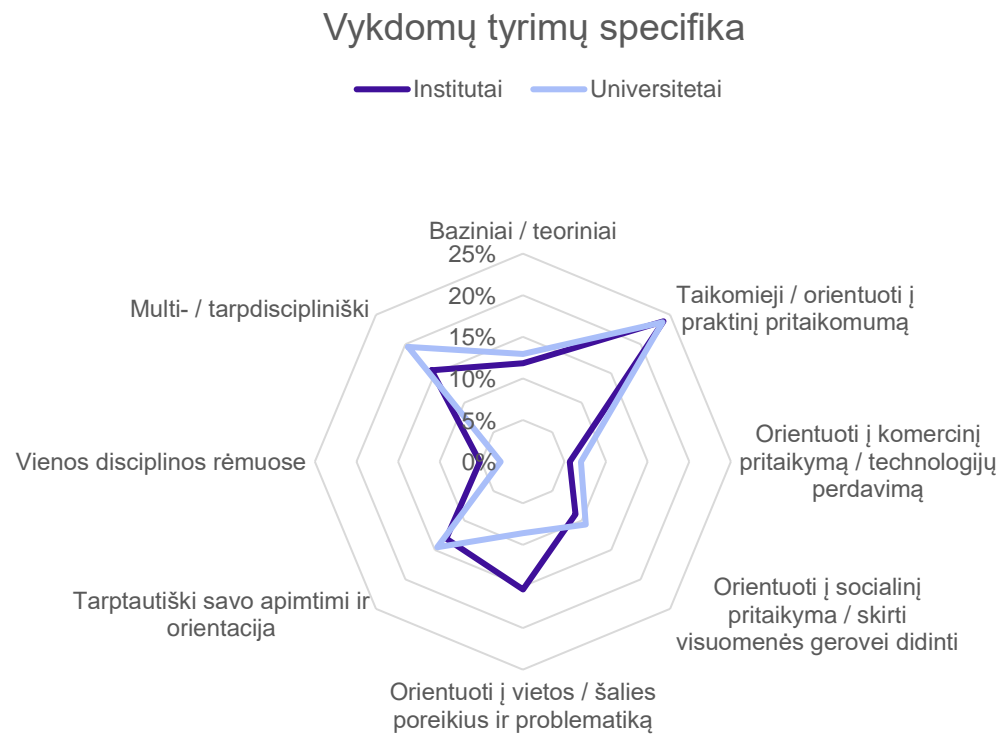
*daugiau nei 1 mokslo srityje tyrimus atlieka 32 proc. apklausos dalyvių

Pasiskirstymas pagal darbo sutarties tipą



1. Apklausos charakteristikos: imties pasiskirstymas pagal tyrimų specifiką ir darbą kitoje (ne universitete / institute) darbovietėje

- Tarp pateiktų atsakymų alternatyvų tyrėjai dažniausiai savo tyrimus rinkosi apibūdinti kaip taikomuosius / orientuotus į praktinį pritaikomumą (nurodė 24 proc. tyrėjų) bei multi / tarpdiscipliniškus (18 proc.).
- 59 proc. tyrėjų nurodė, kad kitų darboviečių (be universiteto / instituto) neturėjo. Tarp turėjusių kitą darbovietę dažniausiai pasitaikanti – individualus verslas / veikla / autorinė sutartis.



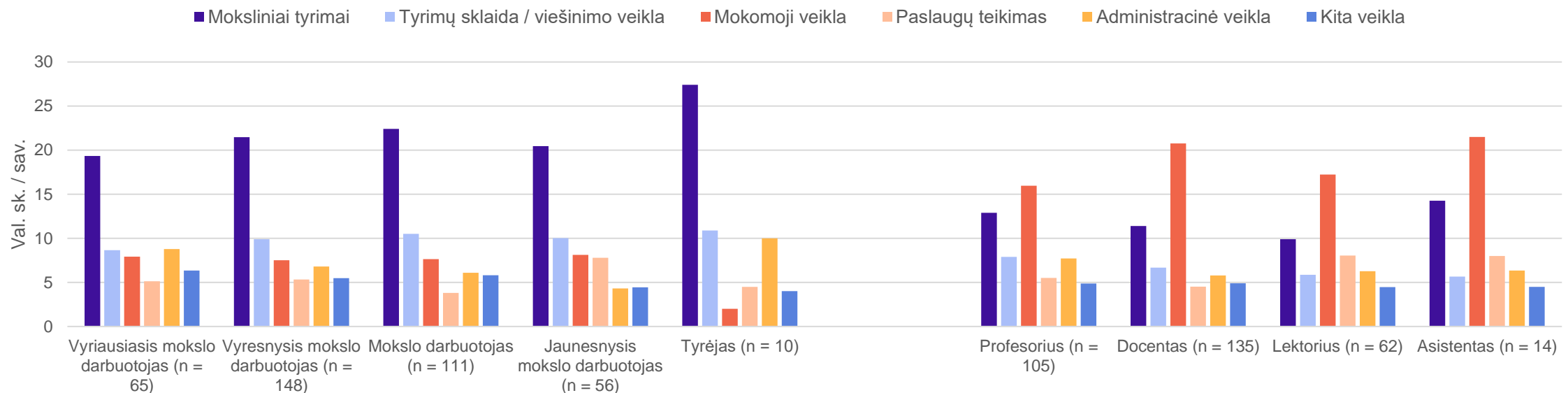


2. Tyrėjų darbo laiko pasiskirstymas ir darbo sąlygų aspektų vertinimas apklausos metu (2020 birželio mėn.) ir retrospektyviai

2. Tyrėjų darbo laiko pasiskirstymas ir darbo sąlygų aspektų vertinimas: darbo laiko pasiskirstymas pagal pareigybę

- Mokslo darbuotojų pareigybių kategorijoje moksliniams tyrimams skiriama vidutiniškai 19-27 val. / sav.; dėstytojų pareigybių kategorijoje vidutiniškai 10-14 val. / sav.
- Kuo aukštesnė pareigybė, tuo mažiau laiko tyrimams – mokslo darbuotojo pareigybių atveju; priešinga tendencija dėstytojo pareigybių atveju.

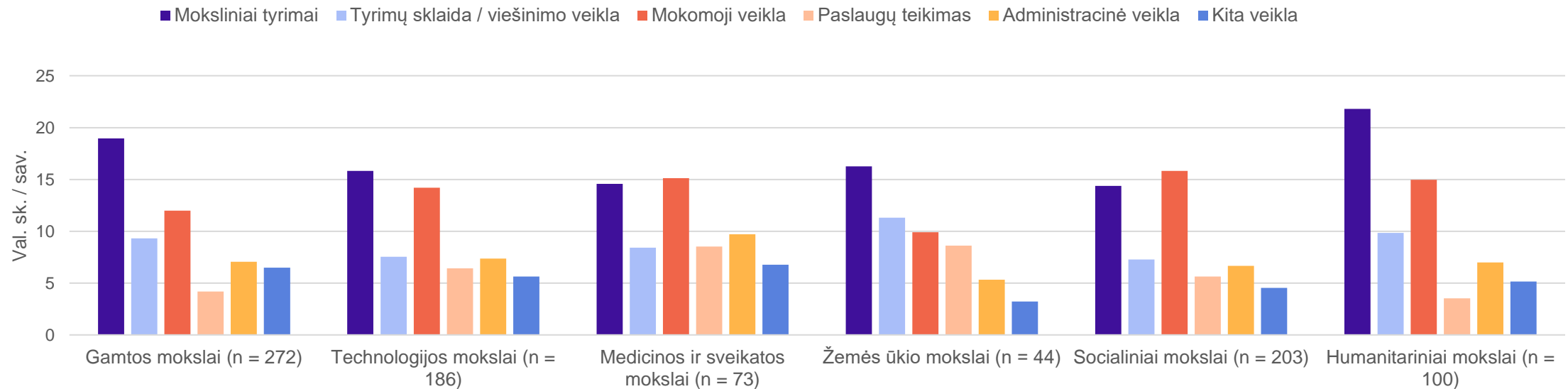
Kiek valandų per savaitę įprastai praleidote vykdydami šias veiklas?



2. Tyrėjų darbo laiko pasiskirstymas ir darbo sąlygų aspektų vertinimas: darbo laiko pasiskirstymas pagal mokslo sritis

- Skiriamo laiko prasme moksliniai tyrimai labiausiai išreikšti humanitarinių (vidutiniškai 22 val. / sav.), gamtos (19 val. / sav.) ir žemės ūkio (16 val. / sav.) mokslų srityse.
- Technologijos, medicinos ir sveikatos bei socialinių mokslų srityse tyrėjai panašų laiko kiekį (vidutiniškai 14-16 val. / sav.) laiko skiria 2 pagrindinėms veikloms – moksliniams tyrimams ir mokomajai veiklai.

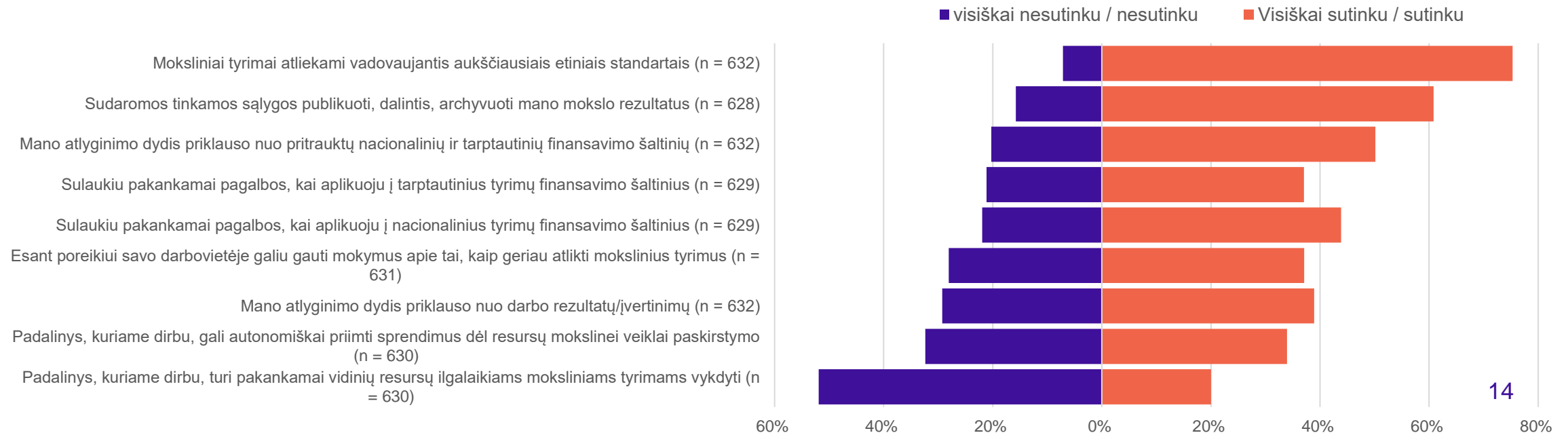
Kiek valandų per savaitę įprastai praleidote vykdydami šias veiklas?



2. Tyrėjų darbo laiko pasiskirstymas ir darbo sąlygų aspektų vertinimas: atskirų darbo sąlygų aspektų vertinimas

- 52 proc. tyrėjų visiškai nesutinka / nesutinka su teiginiu, kad padalinys, kuriame dirba, turi pakankamai resursų moksliniams tyrimams.
- Tarp pateiktų alternatyvų dažniausiai tyrėjai sutiko (atsakė visiškai sutinku / sutinku) su teiginiais „Moksliniai tyrimai atliekami vadovaujantis aukščiausiais etiniais standartais“ (75 proc. visiškai sutinka / sutinka) bei „Sudaromos sąlygos publikuoti, dalintis, archyvuoti mano mokslo rezultatus“ (61 proc.).

Įvertinkite sąlygas Jūsų institucijoje, kurioje vykdoma MTEP:



2. Tyrėjų darbo laiko pasiskirstymas ir darbo sąlygų aspektų vertinimas: ištekliai, infrastruktūra ir personalas

- Institutuose dirbantys tyrėjai biblioteką ir jos paslaugas bei prieigą prie publikacijų DB vertina ženkliai prasčiau nei universitetų tyrėjai.
- Labai gerai / gerai tarp pateiktų alternatyvų tyrėjai dažniausiai įvertino telekomunikaciją (internetą, tinklus, telefonus).

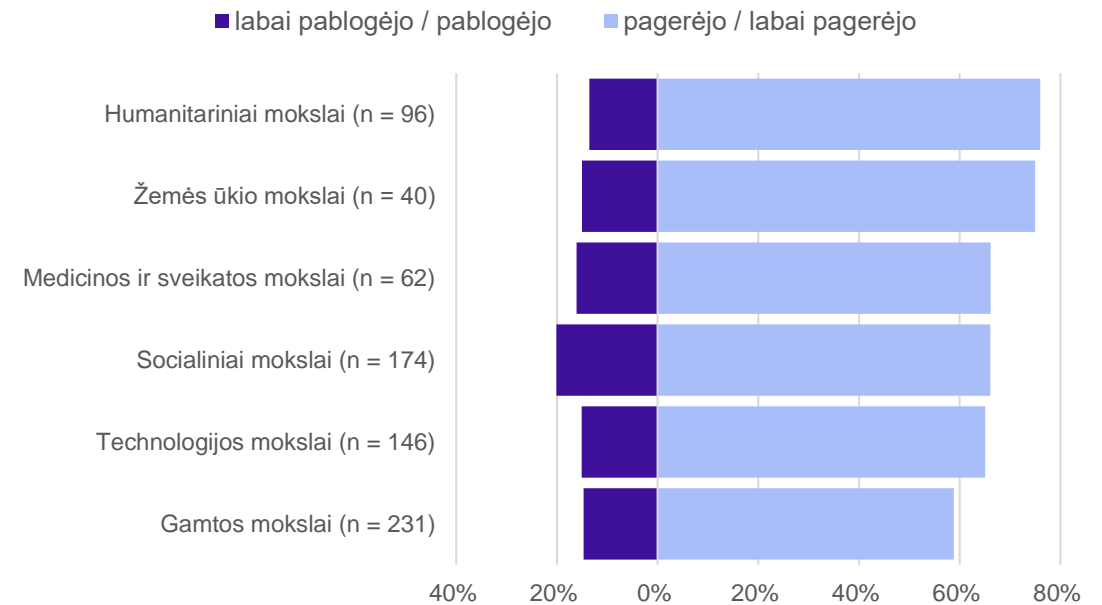
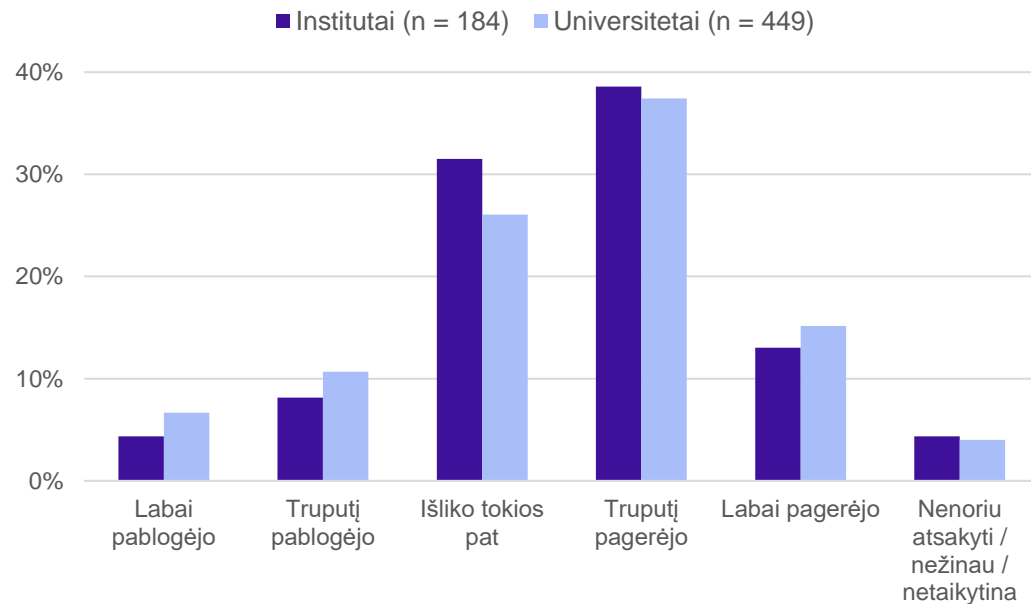
Kaip vertinate pagrindinės darbovietės, kurioje vykdate MTEP, esančią infrastruktūrą, išteklius ir personalą?

Vertinamasis teiginys / aspektas	Institucijos tipas	Vertinimas	
		labai blogai / blogai	labai gerai / gerai
Laboratorijos	Institutai (n = 180)	7%	42%
	Universitetai (n = 448)	10%	42%
Tyrimų įranga ir instrumentai	Institutai (n = 179)	14%	44%
	Universitetai (n = 446)	13%	46%
Tyrimų veikloje padedantys techninio personalo darbuotojai	Institutai (n = 180)	20%	40%
	Universitetai (n = 445)	23%	35%
Kompiuterinė įranga	Institutai (n = 184)	27%	52%
	Universitetai (n = 447)	16%	56%
Biblioteka ir jos paslaugos	Institutai (n = 183)	14%	46%
	Universitetai (n = 447)	4%	77%
Prieiga prie mokslinių publikacijų duomenų bazių	Institutai (n = 183)	29%	49%
	Universitetai (n = 446)	7%	76%
Patalpos, kuriose dirbate	Institutai (n = 184)	14%	66%
	Universitetai (n = 448)	12%	64%
Telekomunikacijos (internetas, tinklai ir telefonai)	Institutai (n = 183)	10%	76%
	Universitetai (n = 446)	5%	79%
Tyrimų veikloje padedantys administracijos darbuotojai	Institutai (n = 184)	18%	48%
	Universitetai (n = 448)	21%	50%
Tyrimų finansavimas	Institutai (n = 184)	43%	21%
	Universitetai (n = 445)	54%	14%

2. Tyrėjų darbo laiko pasiskirstymas ir darbo sąlygų aspektų vertinimas: darbo sąlygų pokyčiai 5 metų retrospektyvoje

- Institutų ir universitetų tyrėjų darbo sąlygų pokyčius 5 metų retrospektyvoje vertina panašiai.
- Palankiausiai darbo sąlygų pokyčius vertina humanitarinių (76 proc. nurodė, kad sąlygos pagerėjo / labai pagerėjo) ir žemės ūkio mokslų (75 proc.) atstovai.

Per pastaruosius 5 metus (dirbantiems trumpiau - nuo karjeros darbo pradžios) institucijoje, kurioje vykdoma MTEP, darbo sąlygos:



2. Tyrėjų darbo laiko pasiskirstymas ir darbo sąlygų aspektų vertinimas

- Tarp pateiktų pasirinkimų palankiausiai (didžiausia proc. dalis nurodė, kad sutinka / visiškai sutinka) vertinamas „mano darbas yra prasmingas“ aspektas; prasčiausiai – „gaunu teisingą finansinį atlygį“ aspektas.
- Vyrai palankiau nei moterys vertina „gaunu teisingą finansinį atlygį“ bei „su manimi elgiamasi sąžiningai“ aspektus (didesnė dalis sutinku / visiškai sutinku; mažesnė visiškai nesutinku / nesutinku) .

Galvodami apie instituciją, kurioje vykdate MTEP, įvertinkite teiginius:

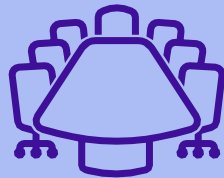
Teiginys	Lytis	Vertinimas	
		visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku
Esu patenkintas darbo sąlygomis	Moteris (n = 305)	21%	53%
	Vyras (n = 253)	19%	57%
Mano darbas yra prasmingas	Moteris (n = 305)	6%	79%
	Vyras (n = 253)	6%	77%
Su manimi elgiamasi sąžiningai	Moteris (n = 305)	20%	50%
	Vyras (n = 253)	17%	59%
Darbe susilaukiu pripažinimo	Moteris (n = 304)	15%	54%
	Vyras (n = 253)	15%	57%
Gaunu teisingą finansinį atlygį	Moteris (n = 305)	45%	26%
	Vyras (n = 253)	38%	33%
Institucijoje, kurioje dirbu, yra patrauklios sąlygos tyrėjo karjerai	Moteris (n = 305)	36%	29%
	Vyras (n = 252)	35%	29%
Galiu netekti darbo per artimiausius 6 mėn.	Moteris (n = 305)	40%	17%
	Vyras (n = 253)	44%	14%
Jeigu netekčiau savo dabartinio darbo, galėčiau lengvai rasti kitą lygiavertę darbo vietą	Moteris (n = 305)	28%	26%
	Vyras (n = 252)	27%	27%

2. Tyrėjų darbo laiko pasiskirstymas ir darbo sąlygų aspektų vertinimas

- Dėstytojų ir mokslo darbuotojų vertinimai labiausiai išsiskyrė vertinant teiginį „Esu patenkintas darbo sąlygomis“. Pastebima, kad aukščiausias pareigybes užimantys vyriausieji mokslo darbuotojai ir profesoriai darbo sąlygas vertina labiausiai teigiamai iš visų pareigybių.

Galvodami apie instituciją, kurioje vykdate MTEP, įvertinkite teiginius:

Pareigybė	Esu patenkintas darbo sąlygomis		Mano darbas yra prasmingas		Su manimi elgiamasi sąžiningai		Darbe susilaukiu pripažinimo		Gaunu teisingą finansinį atlygį		Institucijoje, kurioje dirbu, yra patrauklios sąlygos tyrėjo karjerai		Galiu netekti darbo per artimiausius 6 mėn.		Jeigu netekčiau savo dabartinio darbo, galėčiau lengvai rasti kitą lygiavertę darbo vietą	
	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku
Vyriausiasis mokslo darbuotojas	10%	70%	3%	82%	15%	60%	8%	68%	25%	38%	29%	39%	48%	10%	23%	25%
Vyresnysis mokslo darbuotojas	19%	56%	6%	82%	21%	54%	15%	53%	44%	33%	34%	30%	34%	13%	29%	24%
Mokslo darbuotojas	19%	57%	5%	78%	13%	57%	12%	44%	36%	27%	30%	29%	45%	15%	28%	22%
Jaunesnysis mokslo darbuotojas	16%	61%	11%	66%	27%	57%	14%	60%	45%	41%	34%	32%	43%	25%	25%	39%
Tyrėjas	17%	67%		67%		67%	17%	67%	17%	50%	17%	50%	50%		50%	
Profesorius	19%	57%	5%	87%	18%	56%	14%	63%	40%	33%	36%	37%	48%	11%	28%	27%
Docentas	25%	38%	11%	71%	20%	46%	20%	51%	51%	21%	45%	20%	44%	20%	25%	26%
Lektorius	26%	50%	10%	78%	21%	48%	16%	47%	50%	17%	45%	21%	31%	28%	17%	33%
Asistentas	38%	38%		88%	13%	38%	13%	50%	75%		38%	25%	38%	25%	13%	63%

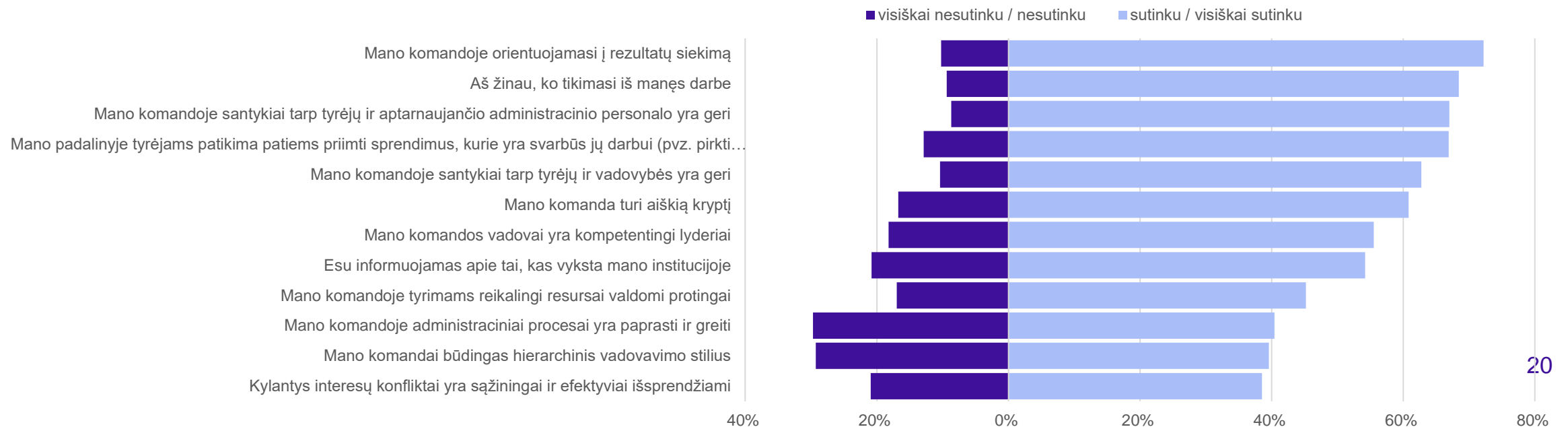


3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai

3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai

- Palankiausiai (didžiausia respondentų dalis pasirinko sutinku / visiškai sutinku) tarp pateiktų alternatyvų tyrime dalyvavę tyrėjai vertina „Mano komandoje orientuojamasi į rezultatų siekimą“ aspektą (72 proc. sutinka / visiškai sutinka).
- Prasčiausiai (didžiausia respondentų dalis pasirinko visiškai nesutinku / nesutinku) tyrėjai vertina „Mano komandoje administraciniai procesai yra paprasti ir greiti“ aspektą (30 proc. visiškai nesutinka / nesutinka).

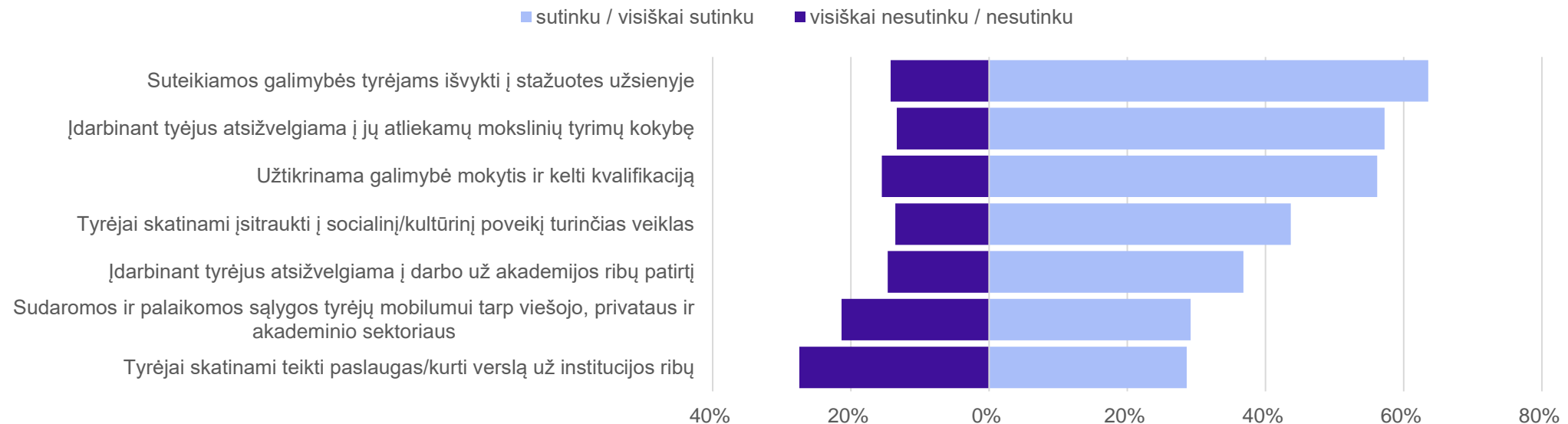
Įvertinkite teiginius apie vadybą institucijoje, kurioje vykdate MTEP (n = 594-598):



3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: įsidarbinimas ir karjeros praktikos institucijose

- Tarp vertinamų teiginių didžiausią dalį pritarimo (sutinku / visiškai sutinku) sulaukė „Suteikiamos galimybės tyrėjams išvykti į stažuotes užsienyje“; daugiausiai nepritarimo (visiškai nesutinku / nesutinku) sulaukė „Tyrėjai skatinami teikti paslaugas/kurti verslą už institucijos ribų“ teiginys.

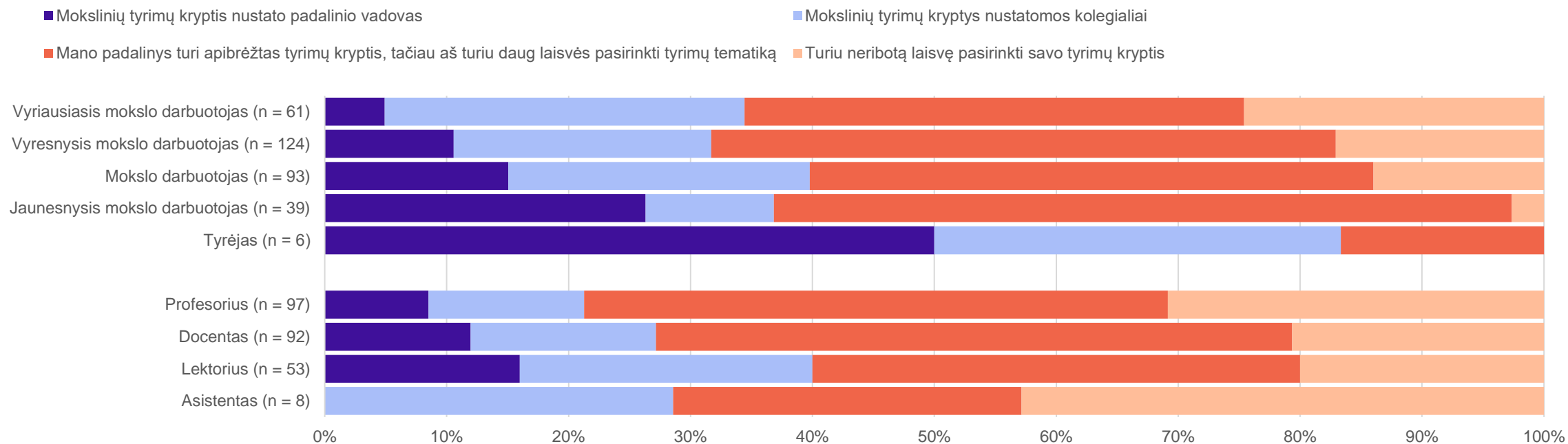
Įvertinkite teiginius apie įdarbinimo ir karjeros praktikas Jūsų institucijoje, kurioje vykdate MTEP (moterys n = 302, vyrai n = 250 – 252):



3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: laisvė pasirenkant tyrimų kryptis

- Aukštesnes pareigybes užimantys tyrėjai turi daugiau laisvės renkantis tyrimų kryptis.

Kiek Jūs turite laisvės institucijoje, kurioje vykdate MTEP, pasirinkdamas (-a) savo tyrimų tematiką?
Pasirinkite tik vieną iš pateiktų variantų:



*tyrėjo ir asistento pareigybių tyrėjų tyrime dalyvavo ir į šį klausimą atsakė <10, todėl reikėtų atsižvelgti, kad šių pareigybių atsakymų atveju paklaida, tikėtina, yra didesnė nei kitų pareigybių

3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: laisvė pasirenkant tyrimų kryptis

- Humanitarinių (81 proc.), žemės ūkio (71 proc.) ir socialinių (70 proc.) mokslų sričių tyrėjai dažniau nei kitų sričių tyrėjai nurodė, kad turi laisvės rinkdamiesi tyrimų kryptis (dažniau rinkosi pasirinkimo variantus „Turiu neribotą laisvę pasirinkti savo tyrimų kryptis“ ir „Mano padalinys turi apibrėžtas tyrimų kryptis, tačiau aš turiu daug laisvės pasirinkti tyrimų tematiką“).
- 5 proc. daugiau vyrų nei moterų nurodė, kad „Turiu neribotą laisvę pasirinkti savo tyrimų kryptis“

Kiek Jūs turite laisvės institucijoje, kurioje vykdate MTEP, pasirinkdamas (-a) savo tyrimų tematiką?
Pasirinkite tik vieną iš pateiktų variantų:



3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: reikalavimų įtaka mokslo rezultatų viešinimui

- Tyrėjai nurodė, kad mokslo rezultatų viešinimui (kai rengiamas straipsnis, monografija, pranešimas konferencijoje, patentas ir kt.) daugiausiai įtakos turi atestacijos reikalavimai.
- Darbovietėje galiojanti motyvavimo sistema turi daugiau įtakos universitetų tyrėjams nei institutų.

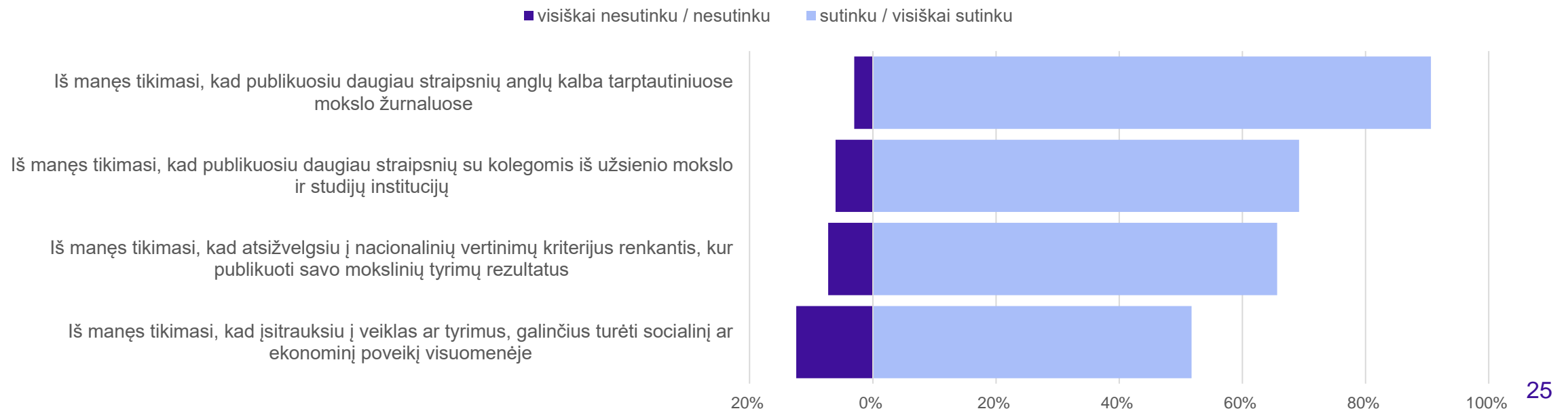
Kurie reikalavimai mokslo rezultatų viešinimui turi įtakos Jums, kai rengiamas straipsnis, monografija, pranešimas konferencijoje, patentas ir kt.?



3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: darbovietės lūkesčiai tyrėjams

- Tarp pateiktų teiginių tyrėjai nurodė, kad didžiausi lūkesčiai jiems keliami dėl dažnesnio straipsnių anglų k. publikavimo tarptautiniuose mokslo žurnaluose.

Atsižvelgiant į Jūsų patirtį institucijoje, kurie vykdo MTEP, įvertinkite, kiek sutinkate su šiais teiginiais (institutai n = 172-173, universitetai n = 421-423):



3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: patirtys dalyvaujant nacionalinėse ir tarptautinėse konkursinio finansavimo programose

- Didesnė dalis tyrėjų sutinka / visiškai sutinka, kad tarptautinės tyrimų finansavimo programos skatina tarpdisciplininius tyrimus (lyginant su nacionalinėmis tyrimų finansavimo programomis).
- Nacionalinės tyrimo finansavimo programų paraiškoms rengti įgūdžių pakanka (skaičiuojant tyrėjus, kurie nurodė, kad su teiginiu sutinka / visiškai sutinka) 66 proc. tyrėjų, tarptautinėms programoms – 39 proc.
- Universitetų tyrėjai dažniau nurodė, kad visiškai nesutinka / nesutinka, jog nacionalinės tyrimų finansavimo programos skatina tarpdisciplininius tyrimus.
- Institutų tyrėjai dažniau nurodė, kad visiškai nesutinka / nesutinka, jog jiems pakanka įgūdžių rengiant paraiškas tarptautinėms tyrimų finansavimo programoms.

Kokios Jūsų asmeninės patirtys dalyvaujant nacionalinėse ir/ar tarptautinėse konkursinio finansavimo programose? (institutai n = 137-139, universitetai n = 349-351):

Teiginys	Institucijos tipas	Vertinimas	
		visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku
Mano institucija/padaliny sudaro sąlygas, kad galėčiau rengti bendras paraiškas mokslinių tyrimų finansavimui su tyrėjais iš užsienio	Institutai	9%	67%
	Universitetai	14%	56%
Nacionalinės konkursinio finansavimo programos skatina tarpdisciplininius tyrimus	Institutai	13%	57%
	Universitetai	27%	43%
Tarptautinės konkursinio finansavimo programos skatina tarpdisciplininius tyrimus	Institutai	4%	65%
	Universitetai	6%	64%
Dalyvaujant tarptautinėse konkursinio tyrimų finansavimo programose gaunu reikiamą savo institucijos/padalinio administracijos pagalbą	Institutai	12%	41%
	Universitetai	16%	46%
Man pakanka įgūdžių rengiant paraiškas nacionalinėms tyrimų konkursinio finansavimo programoms	Institutai	11%	69%
	Universitetai	12%	65%
Man pakanka įgūdžių rengiant paraiškas tarptautinėms tyrimų konkursinio finansavimo programoms	Institutai	34%	38%
	Universitetai	24%	39%
Konkursinio finansavimo programose paraiškas dėl finansavimo tyrimų įgyvendinimui rengiu tik su žinomais (patikrintais) partneriais (pvz., tyrėjais iš ankstesnių projektų, tyrėjais iš tinklų, asociacijų, kuriose kartu dalyvaujame ir pan.)	Institutai	5%	60%
	Universitetai	11%	59%

3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: įgūdžiai rengiant paraiškas nacionalinėms ir tarptautinėms tyrimų finansavimo programoms

- Medicinos ir sveikatos mokslų tyrėjai dažniau nei kitų sričių tyrėjai nurodė (didesnė dalis atsakė visiškai nesutinku / nesutinku), kad jiems nepakanka įgūdžių rengiant paraiškas nacionalinėms ir tarptautinėms mokslo konkursinio finansavimo programoms

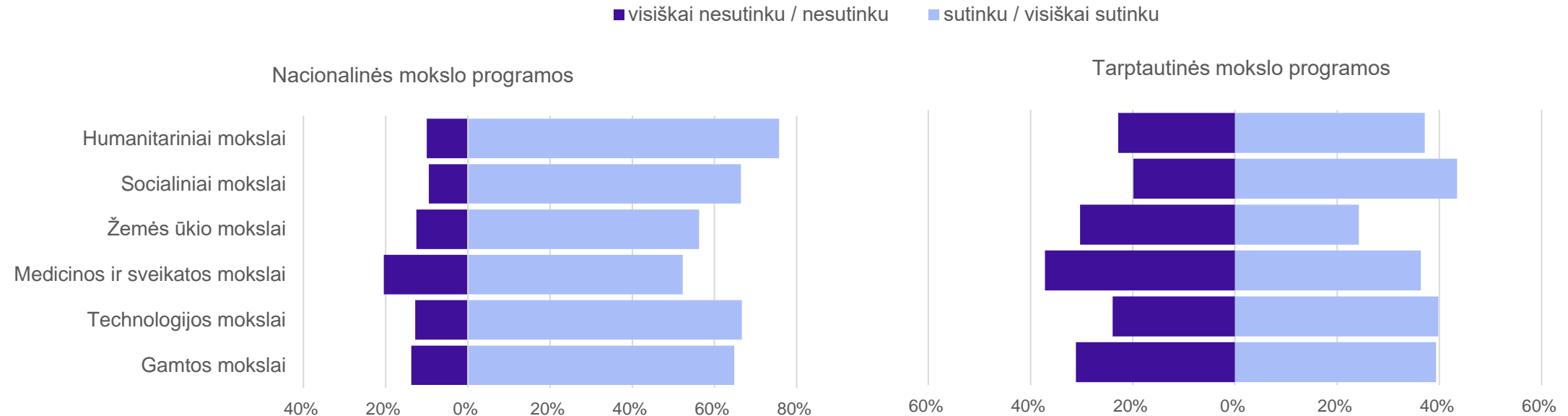
Kokios Jūsų asmeninės patirtys dalyvaujant nacionalinėse ir / ar tarptautinėse konkursinio finansavimo programose?

Atsakymų alternatyvų:

Man pakanka įgūdžių rengiant paraiškas nacionalinėms tyrimų konkursinio finansavimo programoms

Man pakanka įgūdžių rengiant paraiškas tarptautinėms tyrimų konkursinio finansavimo programoms

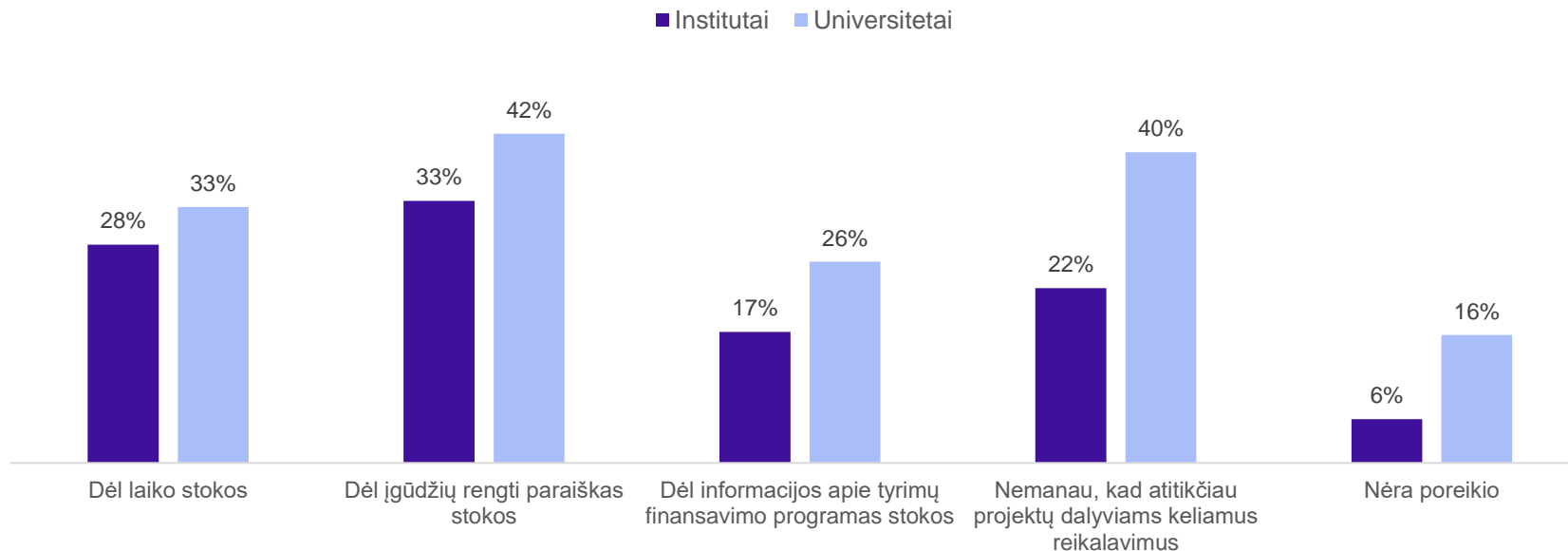
Pasiskirstymas pagal mokslo sritis (gamtos mokslai n = 182-183, technologijos mokslai = 117-118, medicinos ir sveikatos mokslai n = 44, žemės ūkio mokslai = 32-33, socialiniai mokslai n = 137-138, humanitariniai mokslai n = 70):



3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: priežastys, kodėl paraiškos tyrimų finansavimui neteikiamos

- Dažniausiai nurodyta priežastis, kodėl paraiškos tyrimų finansavimui nebuvo teikiamos – įgūdžių stoka.
- Universitetų (40 proc.) dažniau nei institutų (22 proc.) tyrėjai nurodė, kad paraiškų neteikė, nes nemano, kad atitiktų projektų dalyviams keliamiems reikalavimams.

Atsižvelgiant į Jūsų asmenines patirtis, pažymėkite dėl kokių priežasčių neteikėte paraiškų tyrimų finansavimui nacionalinėse ir/ar tarptautinėse konkursinio finansavimo programose (institutai n = 18, universitetai n = 43).

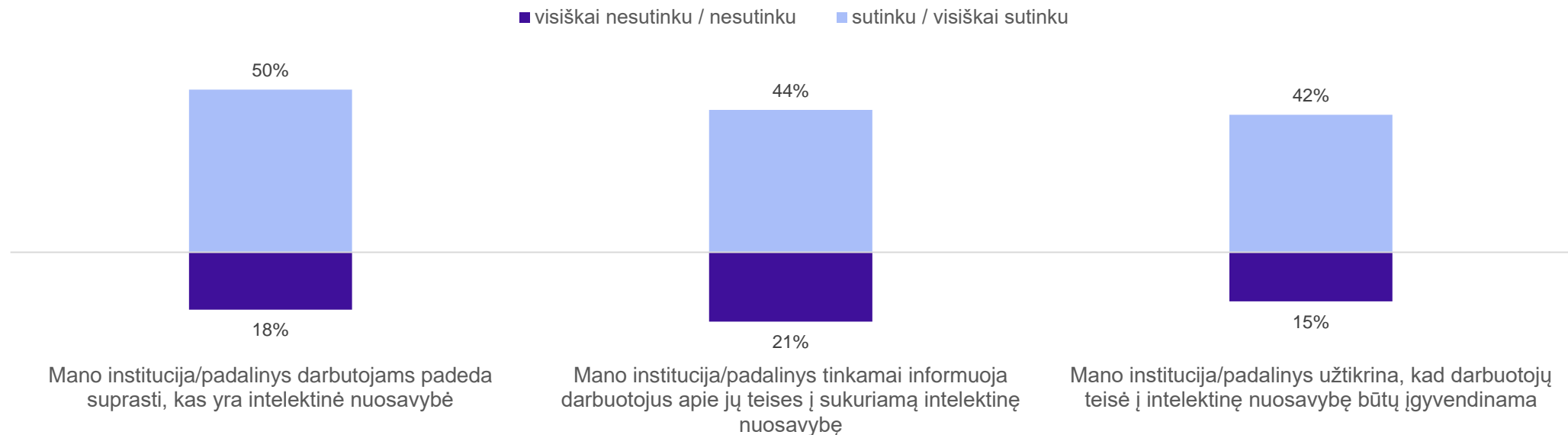


*Klausta tik tų, kurie nurodė, kad paraiškų mokslinių tyrimų finansavimas neteikė.

3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: intelektinės nuosavybės užtikrinimas

- Apie pusę tyrėjų sutinka (sutinka / visiškai sutinka) su teiginiais apie intelektinės nuosavybės aspektus jų darbovietėse.

Įvertinkite teiginius apie intelektinės nuosavybės užtikrinimą Jūsų institucijoje, kurioje vykdoma MTEP, įvertinkite teiginius (n = 591-592).



3. Vadybiniai ir dalyvavimo mokslinių tyrimų finansavimo programose aspektai: lygių galimybių užtikrinimas

- Labiausiai pasigendama lygių galimybių užtikrinimo dėl amžiaus – 17 proc. tyrėjų nurodė (pasirinko visiškai nesutinku / nesutinku), kad šiuo aspektu lygios galimybės jų darbovietėje nėra užtikrinamos.
- Moterys (14 proc. atsakiusių visiškai nesutinku / nesutinku) dažniau nei vyrai (5 proc.) nurodė, kad jų darbovietėje nėra užtikrinamos lygios galimybės skirtingų lyčių atstovams.

Institucijoje, kurioje vykdoma MTEP, užtikrinama teisė į lygias įsidarbinimo ir karjeros galimybes nepriklausomai nuo: (moteris n = 302-303, vyras n = 250-252).

Vertinamasis aspektas	Vertinimas			
	visiškai nesutinku / nesutinku		sutinku / visiškai sutinku	
	Moteris	Vyras	Moteris	Vyras
amžiaus	18%	15%	56%	58%
lyties	14%	5%	65%	76%
šeimyninės padėties	6%	4%	68%	79%
nėštumo ar motinystės / tėvystės atostogų panaudojimo	7%	6%	56%	65%
neįgalumo	6%	5%	44%	47%
rasės, etninės ar nacionalinės kilmės	5%	7%	57%	63%
religijos	3%	4%	65%	62%
seksualinės orientacijos	4%	4%	55%	54%
socialinės padėties	5%	5%	63%	68%
politinių pažiūrų	5%	5%	61%	63%

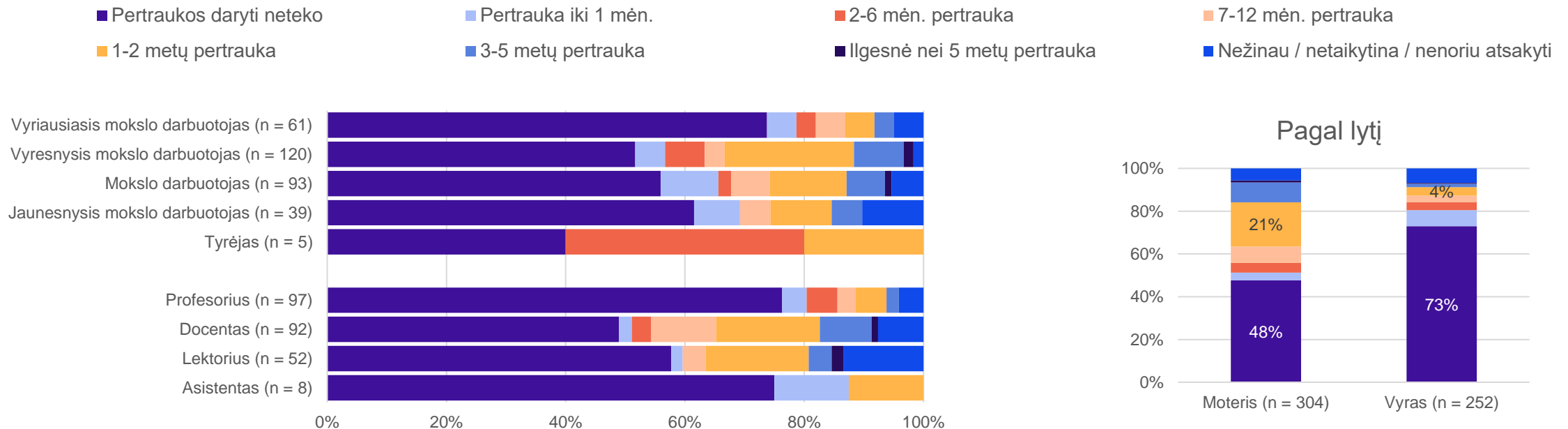


4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas

4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: pertrauka tyrėjo karjeroje

- 60 proc. tyrėjų karjeroje nėra darę pertraukos. Tarp turėjusių pertrauką dažniausiai pasitaikanti yra 1-2 m. trukmės. Pertrauką turėjo 21 proc. moterų ir tik 4 proc. vyrų.
- Aukščiausiose mokslo darbuotojo ir dėstytojo pareigybėse dirbantys tyrėjai dažniausiai nurodė, kad pertraukos savo karjeroje neturėjo.

Ar tyrėjo darbe teko daryti pertrauką* (-as) dėl asmeninių, šeimos, gimdymo ir vaiko priežiūros, sveikatos ar kitų priežasčių? Kiek laiko ji truko?



4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: sunkumai grįžtant po pertraukos

- Tarp pateiktų pasirinkimų, tyrėjai dažniausiai nurodė „Sunkumų kilo dėl asmeninių / šeimos / vaiko priežiūros / kitų priežasčių“ – 41 proc. atsakė sutinku / visiškai sutinku. Tarp jų 48 proc. moterų ir 25 proc. vyrų.
- Moterys dažniau nurodė, jog dėl pateiktų priežasčių kilo sunkumų (didesnė proc. dalis atsakė sutinku / visiškai sutinku) nei vyrai.

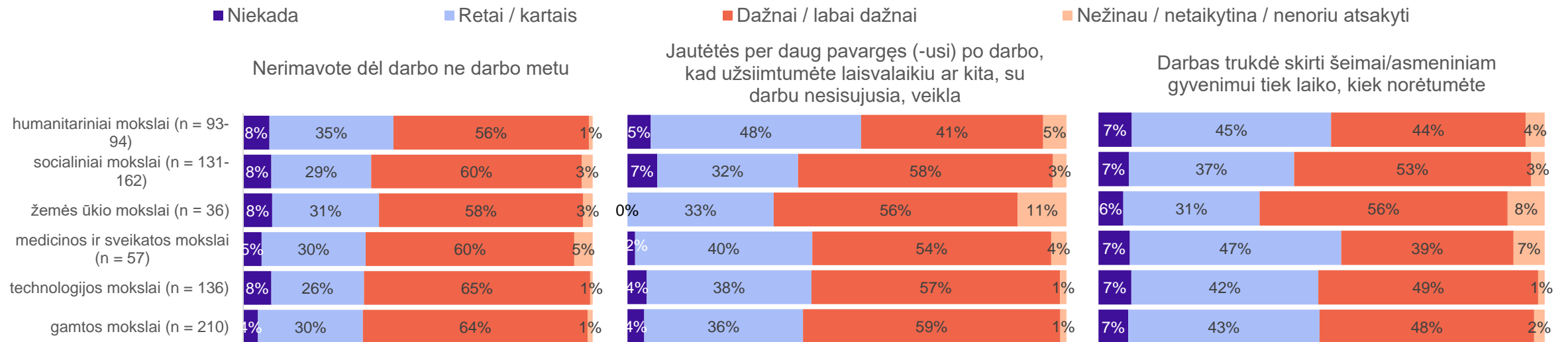
Su kokiais sunkumais susidūrėte grįždami į darbą ir siekiant mokslininko karjeros po pertraukos? (moteris n = 138-140, vyras n = 48-49).

Teiginys	Vertinimas			
	visiškai nesutinku / nesutinku		sutinku / visiškai sutinku	
	Moteris	Vyras	Moteris	Vyras
Sunkumų kilo bandant pasivyti naujausias mokslo žinias (mokslinio darbo specifika)	42%	63%	37%	17%
Sunkumų kilo dėl pasikeitusių darbo procesų / darbo sąlygų	51%	63%	29%	14%
Sunkumų kilo įsidarbinant (nebuvo tinkamų mokslinių tyrimų projektų, laisvų darbo vietų)	56%	63%	21%	18%
Sunkumų kilo dėl asmeninių / šeimos / vaiko priežiūros / kitų priežasčių	34%	48%	48%	25%

4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: darbo įtaka asmeniniam gyvenimui

- 62 proc. tyrėjų dažnai / labai dažnai nerimavo dėl darbo (ne darbo metu); 55 proc. tyrėjų jautėsi per daug pavargę, kad užsiimtų laisvalaikiu ar kt. veikla (nesusijusia su darbu); 48 proc. tyrėjų darbas trukdė skirti šeimai / asmeniniam gyvenimui laiko.
- Humanitarinių mokslų srities tyrėjai rečiau nurodė, kad dažnai / labai dažnai nerimavo dėl darbo, buvo pavargę, kad užsiimtų kita veikla bei darbas trukdo skirti laiko šeimai / asmeniniam gyvenimui laiko nei kitų sričių tyrėjai.

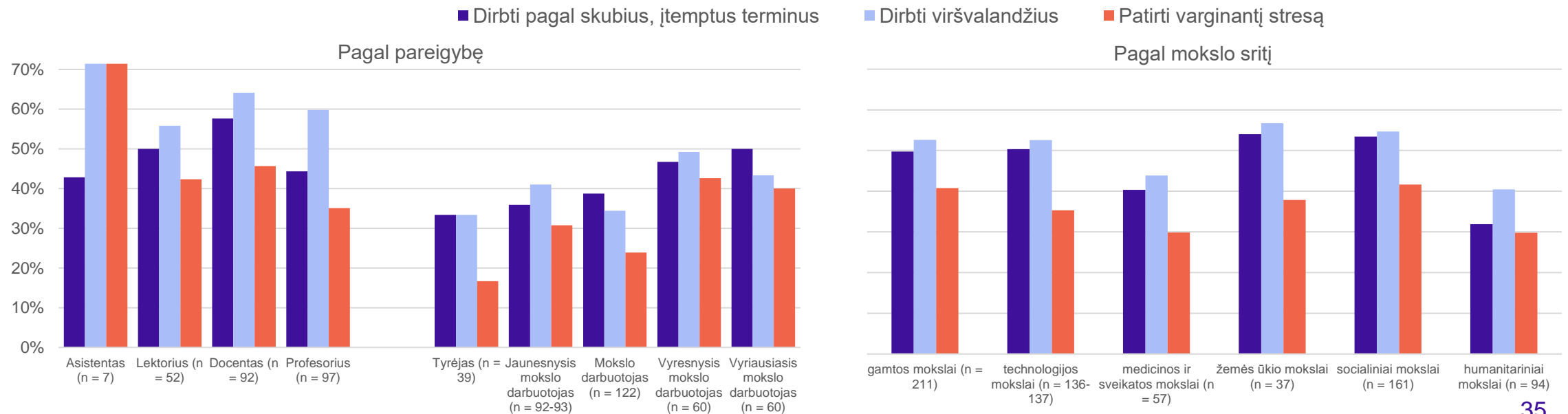
Kalbant apie Jūsų darbo ir asmeninio gyvenimo santykį, kaip dažnai per pastaruosius 12 kalendorinių mėnesių Jūs patyrėte šias būsenas?



4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: didelis darbo krūvis ir stresas

- Tyrėjai, dirbantys dėstytojo pareigybėse, dažniau nei dirbantys mokslo darbuotojo pareigybėse nurodė, kad dažnai / labai dažnai dirba pagal skubius, įtemptus terminus, dirba viršvalandžius ir patiria varginantį stresą.
- Medicinos ir sveikatos bei humanitarinių mokslų tyrėjai rečiausiai nurodė, kad dažnai / labai dažnai susiduria su įvardintais stresoriais.

Kaip dažnai institucijoje, kurioje vykdate MTEP, Jums tenka ...?
 Atsakiusių „dažnai / labai dažnai“ dalis proc.



4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: atskirų aspektų vertinimas (1)

Atsižvelgiant į asmenines patirtis vykdant MTEP, įvertinkite, kiek esate patenkintas kiekvienu iš aspektų institucijoje, kurioje vykdoma MTEP? (moteris n = 302-304, vyras n = 249-252).

Vertinimas

- Tarp įvardintų aspektų tyrėjai labiausiai patenkinti akademinė laisve ir savo atsakomybės lygiu; mažiausiai – darbo užmokesčiu.
- Didelių skirtumų tarp lyčių vertinimų nėra, tačiau kiekvieno aspekto vertinimo atveju didesnę dalis moterų nei vyrų atsakė „labai nepatenkinta / nepatenkinta“.

Vertinamasis aspektas	Lytis	labai nepatenkintas / nepatenkintas	patenkintas / labai patenkintas
Intelektiniais iššūkais	Moteris	7%	69%
	Vyras	7%	70%
Akademinė laisve	Moteris	7%	75%
	Vyras	6%	78%
Darbdavio reputacija	Moteris	13%	65%
	Vyras	12%	63%
Savo atsakomybės lygiu	Moteris	8%	74%
	Vyras	4%	77%
Darbo užmokesčiu	Moteris	51%	25%
	Vyras	47%	27%
Karjeros galimybėmis / perspektyvomis	Moteris	32%	36%
	Vyras	26%	37%
Galimybėmis išvykti stažuotėms į užsienį	Moteris	22%	49%
	Vyras	15%	54%

4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: atskirų aspektų vertinimas (2)

Atsižvelgiant į asmenines patirtis vykdant MTEP, įvertinkite, kiek esate patenkintas kiekvienu iš aspektų institucijoje, kurioje vykdoma MTEP? (moteris n = 302-304, vyras n = 249-252).

- 57 proc. tyrėjų, jei galėtų rinktis iš naujo, vėl rinktųsi būti akademiku / tyrėju.
- 55 proc. tyrėjų mano, kad tyrėjų profesija Lietuvoje nėra patraukli.
- Didesnė dalis moterų (34 proc.) nei vyrų (26 proc.) atsakė, kad yra labai nepatenkintos / nepatenkintos darbo ir laisvalaikio pusiausvyra.

Vertinamasis aspektas	Lytis	Vertinimas	
		labai nepatenkintas / nepatenkintas	patenkintas / labai patenkintas
Darbo vietos saugumu	Moteris	17%	55%
	Vyras	15%	60%
Įdarbinimo procedūromis	Moteris	17%	39%
	Vyras	16%	42%
Atestavimo procedūromis	Moteris	24%	37%
	Vyras	19%	42%
Darbo ir laisvalaikio pusiausvyra	Moteris	34%	30%
	Vyras	26%	36%
Aš rekomenduočiau Lietuvą kaip patrauklią šalį siekti tyrėjo karjeros	Moteris	41%	28%
	Vyras	36%	26%
Aš rekomenduočiau savo instituciją / organizaciją kaip darbovietę tyrėjo karjerai	Moteris	26%	41%
	Vyras	20%	44%
Manau, kad tyrėjo profesija Lietuvoje yra patraukli	Moteris	58%	19%
	Vyras	54%	16%
Jei galėčiau pasirinkti iš naujo, vėl rinkčiausi būti akademiku / tyrėju	Moteris	15%	56%
	Vyras	12%	59%

4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: darbo / pareigų keitimas

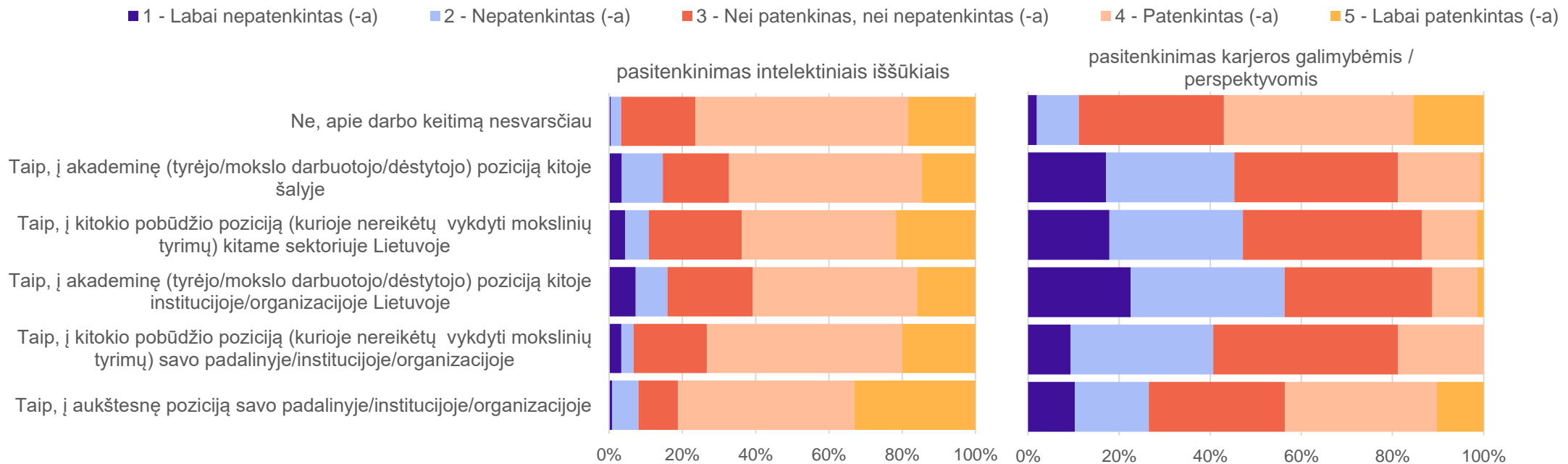
- Dažniausiai svarstoma apie pozicijos keitimą į tokia, kurioje nereikėtų vykdyti MTEP.
- Skirtumai tarp mokslo sričių: humanitarinių mokslų srities tyrėjai dažniau galvojo apie pozicijos keitimą į kitą savo organizacijoje; socialinių, gamtos ir technologijos mokslų tyrėjai dažniau svarstė apie poziciją, kurioje nereikėtų vykdyti MTEP ir / arba tyrėjo poziciją kitoje šalyje.
- Didžiausia dalis (70 proc.) svarsčiusių apie darbo keitimą – socialinių mokslų srities tyrėjai; mažiausiai (52 proc.) – žemės ūkio mokslo srityje dirbantys tyrėjai.

Ar svarstėte apie darbo arba pareigų keitimą per pastaruosius 12 kalendorinių mėnesių?
Pasirinkite visus tinkamus variantus.

Atsakymo variantas	Mokslo sritis					
	Gamtos mokslai (n = 211)	Technologijos mokslai (n = 135)	Medicinos ir sveikatos mokslai (n = 60)	Žemės ūkio mokslai (n = 37)	Socialiniai mokslai (n = 162)	Humanitariniai mokslai (n = 91)
Taip, į aukštesnę poziciją savo padalinyje / institucijoje / organizacijoje	17%	16%	16%	16%	14%	20%
Taip, į kitokio pobūdžio poziciją (kurioje nereikėtų vykdyti mokslinių tyrimų) savo padalinyje/institucijoje/organizacijoje	4%	2%	9%	7%	3%	5%
Taip, į akademinę (tyrėjo/mokslo darbuotojo/dėstytojo) poziciją kitoje institucijoje / organizacijoje Lietuvoje	9%	9%	10%	7%	12%	7%
Taip, į kitokio pobūdžio poziciją (kurioje nereikėtų vykdyti mokslinių tyrimų) kitame sektoriuje Lietuvoje	19%	22%	11%	16%	21%	13%
Taip, į akademinę (tyrėjo / mokslo darbuotojo/dėstytojo) poziciją kitoje šalyje	18%	15%	14%	7%	20%	13%
Ne, apie darbo keitimą nesvarsčiau	29%	30%	35%	39%	25%	37%
Nežinau / netaikytina / nenoriu atsakyti	4%	6%	5%	9%	5%	5%

4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: ar tyrėjai, galvojantys apie darbo keitimą, prasčiau darbo sąlygas vertina prasčiau?

- Tyrėjai, kurie nurodė, jog apie darbo keitimą nesvarstė, atskirus darbo sąlygų aspektus vertina pozityviau (rečiau nurodė, kad „labai nepatenkintas“, „nepatenkintas“ bei dažniau „patenkintas“ ir „labai patenkintas“) nei tyrėjai, kurie svarstė apie darbo / pareigų keitimą.
- Tarp visų vertintų darbo sąlygų aspektų (žiūrėti [čia](#)) svarstančių ir nesvarstančių apie darbo / pareigų keitimą vertinimai mažiau skyrėsi pasitenkinimo intelektualiais iššūkiais atveju, didžiausias atotrūkis – pasitenkinimo karjeros galimybėmis / perspektyvomis.



4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: kurių sąlygų pagerinimas padėtų didinti tyrėjo profesijos patrauklumą

- Darbo užmokesčio padidinimas – dažniausiai tyrėjų nurodytas darbo sąlygų aspektas, kuris padėtų didinti tyrėjo profesijos patrauklumą.
- Mokslo darbuotojo pareigybėse dirbantys tyrėjai dažniau nurodė, kad profesijos patrauklumą padėtų didinti užtikrinamas nenutrūkstamas tyrimų finansavimas; dėstytojo pareigybėse dirbantys – mažesnės dėstyto valandų apimtys.

Atsižvelgdami į savo patirtį, kurių tyrėjo darbo sąlygų aspektų pagerinimas labiausiai prisidėtų prie tyrėjo profesijos patrauklumo didinimo Lietuvoje? Pasirinkite iki 3 atsakymo variantų.

Atsakymo variantas	Pareigybė								
	Asistentas (n = 8)	Lektorius (n = 54)	Docentas (n = 93)	Profesorius (n = 98)	Tyrėjas (n = 6)	Jaunesnysis mokslo darbuotojas (n = 39)	Mokslo darbuotojas (n = 93)	Vyresnysis mokslo darbuotojas (n = 122)	Vyriausiasis mokslo darbuotojas (n = 62)
Darbo užmokesčio padidinimas	29%	30%	27%	31%	33%	29%	27%	30%	26%
Aiškesnė darbo užmokesčio nustatymo tvarka	5%	4%	5%	4%	11%	3%	5%	4%	4%
Aktyvesnis konkursų į laisvas darbo vietas viešinimas	0%	3%	3%	2%	6%	1%	2%	2%	3%
Paprastesnė atestacijų tvarka ir reikalavimai	10%	8%	9%	6%	11%	5%	5%	5%	4%
Administracinės naštos mažinimas (paprastesni viešieji pirkimai, atsiskaitymai už projektus, kiti administraciniai darbai)	14%	15%	10%	13%	6%	13%	17%	17%	19%
Įdarbinimas pagal nuolatines (neterminuotas) darbo sutartis	14%	6%	7%	8%	6%	13%	11%	8%	4%
Užtikrinamas nenutrūkstamas mokslinių tyrimų finansavimas (lengviau prognozuojami nacionaliniai ir ES fondų mokslo finansavimo kvietimai)	5%	12%	18%	15%	11%	23%	21%	24%	25%
Daugiau galimybių kvalifikacijai kelti	0%	4%	3%	0%	11%	5%	4%	2%	2%
Daugiau galimybių išvykti į stažuotes užsienyje	0%	4%	2%	4%	6%	3%	3%	2%	3%
Geresnės fizinės darbo sąlygos (šiuolaikinės darbo patalpos, naudojama įranga ir kt.)	5%	3%	3%	2%	0%	2%	4%	3%	4%
Mažesnės dėstyto valandų apimtys	19%	10%	12%	14%	0%	3%	2%	2%	4%

4. Tyrėjų darbo ir asmeninio gyvenimo balanso bei tyrėjo profesijos patrauklumo vertinimas: tyrėjų įsitraukimas į viešąją politiką ir bendradarbiavimą su visuomene

- Apie pusė apklaustų tyrėjų Lietuvoje visiškai nesutinka / nesutinka, kad yra įtraukiami į politikos formavimą bei kad valdžios atstovai konsultuojasi su tyrėjais formuodami studijų, mokslo, technologijų ir inovacijų politiką. Apie trečdalis apklaustųjų visiškai nesutinka / nesutinka, kad tarp mokslininkų ir visuomenės vyksta dialogas.
- Skirtumai tarp skirtingų mokslų sričių yra ženkliūs: humanitarinių mokslų atstovai tyrėjo profesijos padėtį vertina labiausiai teigiamai iš visų sričių, gamtos mokslų srities tyrėjai – labiausiai neigiamai.

Įvertinkite teiginius apie tyrėjo profesijos padėtį Lietuvoje?

Vertinimas	Tarp mokslininkų ir visuomenės vyksta dialogas		Lietuvoje valdžios atstovai konsultuojasi su tyrėjais formuodami studijų, mokslo, technologijų ir inovacijų politiką		Lietuvoje valdžios atstovai įtraukia tyrėjus į politikos formavimą	
	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku	visiškai nesutinku / nesutinku	sutinku / visiškai sutinku
gamtos mokslai (n = 210)	40%	15%	60%	4%	67%	3%
technologijos mokslai (n = 137)	27%	20%	42%	12%	47%	5%
medicinos ir sveikatos mokslai (n = 58)	40%	10%	55%	7%	62%	0%
žemės ūkio mokslai (n = 37)	27%	14%	46%	3%	49%	3%
socialiniai mokslai (n = 161)	37%	24%	46%	17%	47%	16%
humanitariniai mokslai (n = 93)	23%	37%	47%	11%	52%	4%



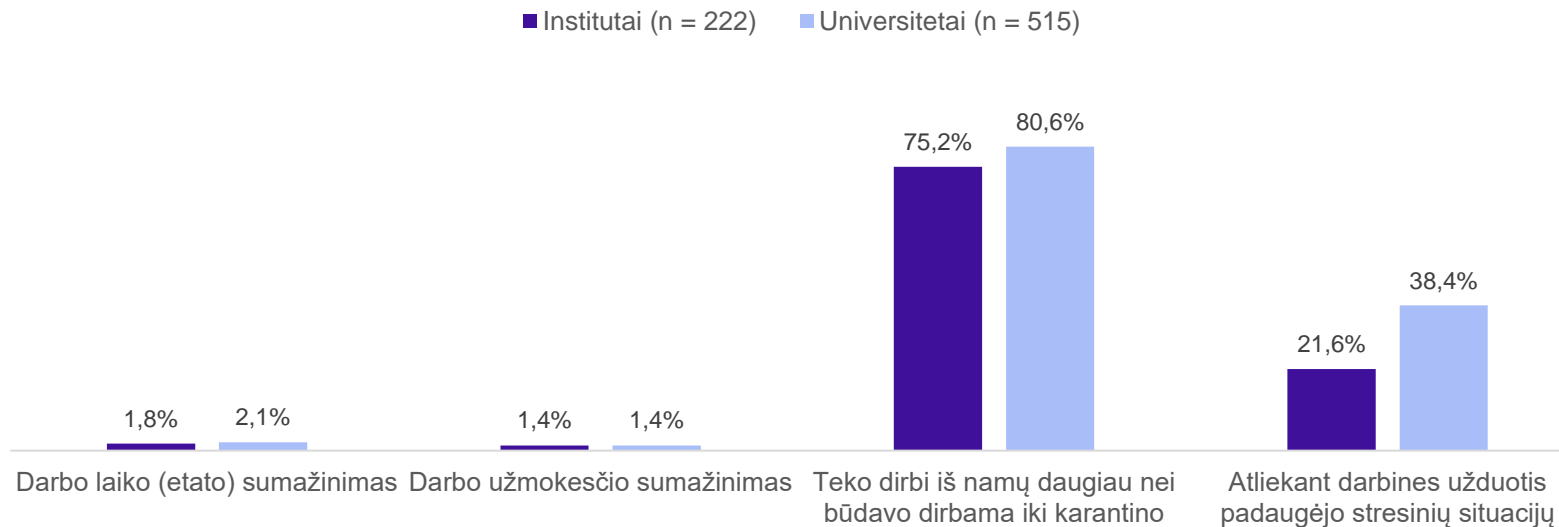
5. Pirmojo karantino, įvesto dėl COVID-19, įtaka tyrėjų darbo sąlygoms

Pirmasis karantinas dėl COVID-19 Lietuvoje galiojo 2020-03-16–2020-06-16.
Apklausa vykdyta iškart po karantino atšaukimo, 2020-06-19–2020-07-09

5. Karantino, įvesto dėl COVID-19, įtaka tyrėjų darbo sąlygoms: darbo sąlygų pasikeitimai karantino metu

- Didžioji dalis tyrėjų karantino metu dirbo iš namų dažniau nei dirbdavo iki karantino.
- Universitetuose dirbantys tyrėjai dažniau nurodė, kad atliekant darbinės užduotis padaugėjo stresinių situacijų.

Ar per karantino laikotarpį (2020 03 16 - 2020 06 17) patyrėte šiuos darbo sąlygų pasikeitimus darbovietėje, kurioje vykdoma MTEP?



5. Karantino, įvesto dėl COVID-19, įtaka tyrėjų darbo sąlygoms: laiko pasiskirstymas veikloms

- Karantino metu labiausiai išaugo tyrėjų skiriamas laikas publikacijų rengimui ir dėstymui.
- Skirtumai tarp mokslo sričių – reikšmingi.

Kiek laiko per karantino laikotarpį (2020 03 16 - 2020 06 17) skyrėte šioms veikloms lyginant su laikotarpiu iki karantino:
„skiriu daugiau laiko / skiriu daug daugiau laiko“ atsakiusiųjų dalis

Vertinamasis aspektas	Mokslo sritis					
	Gamtos mokslai (n = 256-261)	Technologijos mokslai (n = 166-171)	Medicinos ir sveikatos mokslai (n = 70-74)	Žemės ūkio mokslai (n = 41-44)	Socialiniai mokslai (n = 195-204)	Humanitariniai mokslai (n = 92-104)
Literatūros paieškai	37%	36%	47%	44%	27%	33%
Publikacijų rengimui	48%	46%	49%	64%	33%	38%
Paraiškų mokslinių tyrimų finansavimui rengimui	21%	31%	27%	27%	24%	13%
Karjeros galimybių ieškojimams	11%	11%	13%	17%	14%	13%
Duomenų tyrimams rinkimui	18%	21%	25%	26%	25%	31%
Dėstymui	31%	40%	44%	19%	51%	39%
Mokslinių tyrimų projektų vadovavimui	14%	14%	14%	18%	18%	14%
Bendradarbiavimui su kitais tyrėjais	22%	22%	30%	31%	27%	22%
Laboratorijos darbui reikalingų priemonių pirkimui	8%	7%	7%	7%	1%	3%
Dalyvavimui konferencijose	6%	5%	18%	5%	7%	5%

5. Karantino, įvesto dėl COVID-19, įtaka tyrėjų darbo sąlygoms: laiko pasiskirstymas veikloms

- Karantino metu labiausiai sumažėjo tyrėjų skiriamas laikas dalyvavimui konferencijose.
- Skirtumai tarp mokslo sričių – reikšmingi.

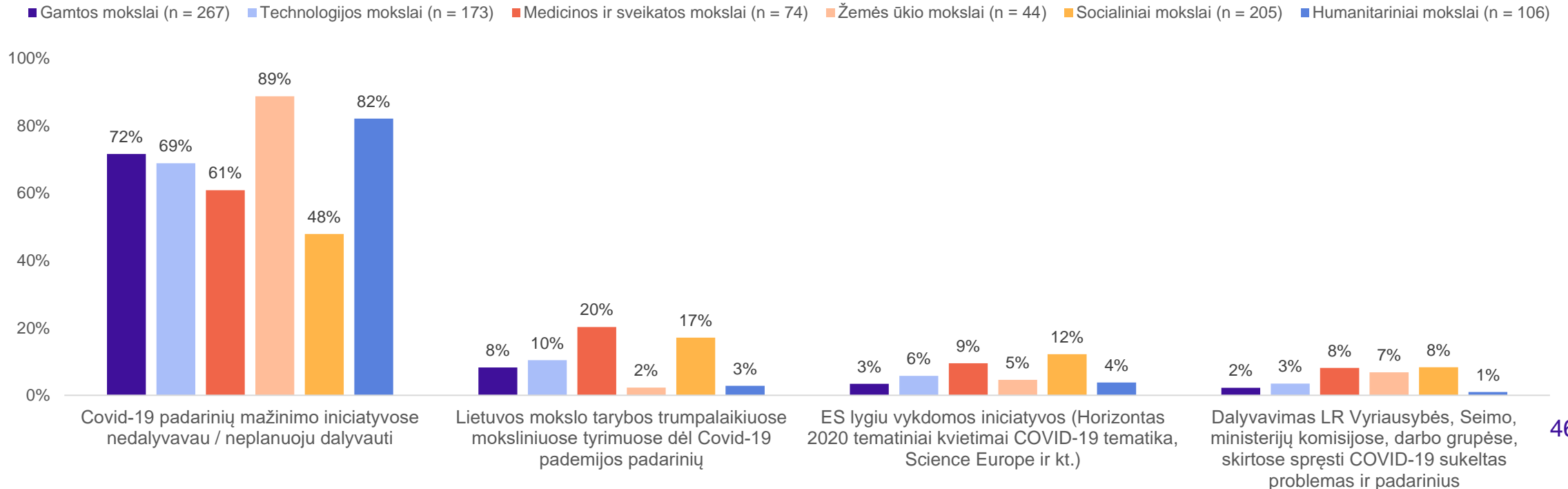
Kiek laiko per karantino laikotarpį (2020 03 16 - 2020 06 17) skyrėte šioms veikloms lyginant su laikotarpiu iki karantino:
„skiriu daug mažiau laiko / skiriu mažiau laiko“ atsakiusiųjų dalis

Vertinamasis aspektas	Mokslo sritis					
	Gamtos mokslai (n = 256-261)	Technologijos mokslai (n = 166-171)	Medicinos ir sveikatos mokslai (n = 70-74)	Žemės ūkio mokslai (n = 41-44)	Socialiniai mokslai (n = 195-204)	Humanitariniai mokslai (n = 92-104)
Literatūros paieškai	11%	16%	10%	14%	14%	15%
Publikacijų rengimui	15%	18%	19%	5%	22%	19%
Paraiškų mokslinių tyrimų finansavimui rengimui	14%	18%	19%	12%	24%	18%
Karjeros galimybių ieškojimams	18%	19%	27%	19%	27%	13%
Duomenų tyrimams rinkimui	42%	34%	38%	21%	23%	26%
Dėstymui	9%	5%	15%	10%	4%	6%
Mokslinių tyrimų projektų vadovavimui	11%	11%	11%	11%	11%	10%
Bendradarbiavimui su kitais tyrėjais	33%	33%	27%	26%	24%	30%
Laboratorijos darbui reikalingų priemonių pirkimui	34%	38%	23%	49%	13%	7%
Dalyvavimui konferencijose	59%	61%	50%	55%	60%	55%

5. Karantino, įvesto dėl COVID-19, įtaka tyrėjų darbo sąlygoms: įsitraukimas į Covid-19 padarinių mažinimo iniciatyvas

- Karantino metu labiausiai išaugo tyrėjų skiriamas laikas publikacijų rengimui ir dėstymui, labiausiai sumažėjo – dalyvavimui konferencijose.
- Skirtumai tarp mokslo sričių – reikšmingi.

Kuriuose Covid-19 padarinių mažinimo iniciatyvose šiuo metu dalyvaujate/planuojate dalyvauti?
Pasirinkite visus tinkamus variantus.
Atsakiusių „taip“ dalis proc.





Pasiūlymus, pastabas, komentarus prašome siųst:
info@strata.gov.lt
vilius.jaujininkas@strata.gov.lt